

El Conflicto Colombiano

¿Hacia dónde va?

Jorge A. Restrepo

Pontificia Universidad Javeriana y CERAC

Michael Spagat

**Royal Holloway College-University of London
y CERAC**

- Estas diapositivas están basadas en la presentación que el Profesor Michael Spagat hizo en el [CSIS](#) el pasado 3 de noviembre de 2005.
- Esta versión fue preparada por Michael Spagat y Jorge Restrepo, con la asistencia de Nicolás Suárez.
- Versión preliminar sujeta a cambios.
- Para comentarios, por favor diríjase a:
 - M.Spagat@rhul.ac.uk
 - jarestrepo@javeriana.edu.co

- CERAC mantiene una detallada base de datos de acciones directamente relacionadas con el conflicto armado en Colombia desde 1988
- Esta base de datos tiene más de 21,000 registros.
- Incluye eventos directamente relacionados con el conflicto armado, requiriendo que cada evento tenga un efecto militar y refleje la acción de un grupo.
- La siguiente diapositiva muestra el equipo que trabaja en el mantenimiento de la base de datos en CERAC, un centro de investigación basado en Bogotá.
- Después de cada comentario se presentan las gráficas que hacen referencia a él.

Equipo de codificación de datos de CERAC



Ana Cristina Restrepo



Sandra P. Oviedo



Simón Mesa



Diego Velandia

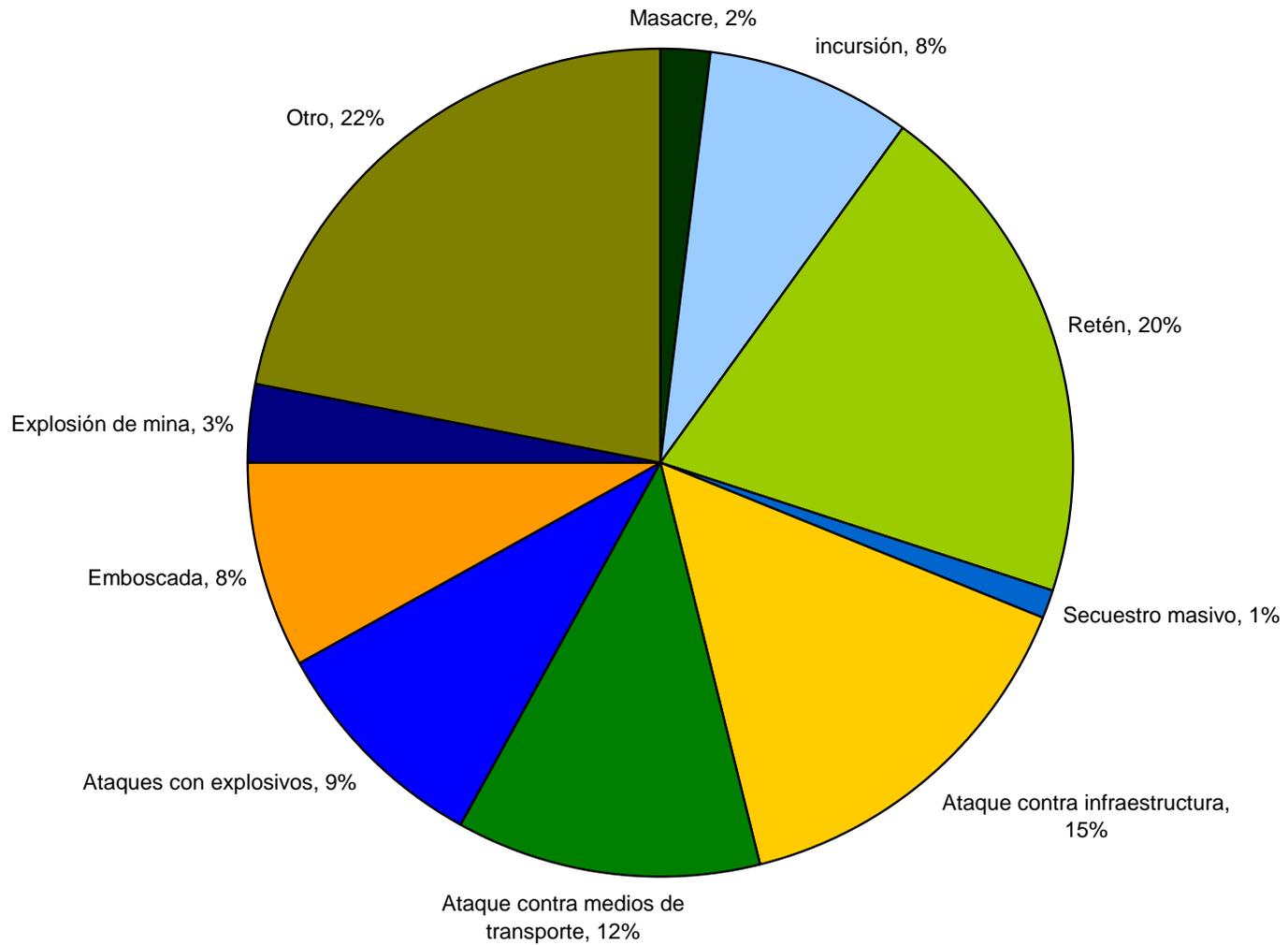


Wilmer Marín



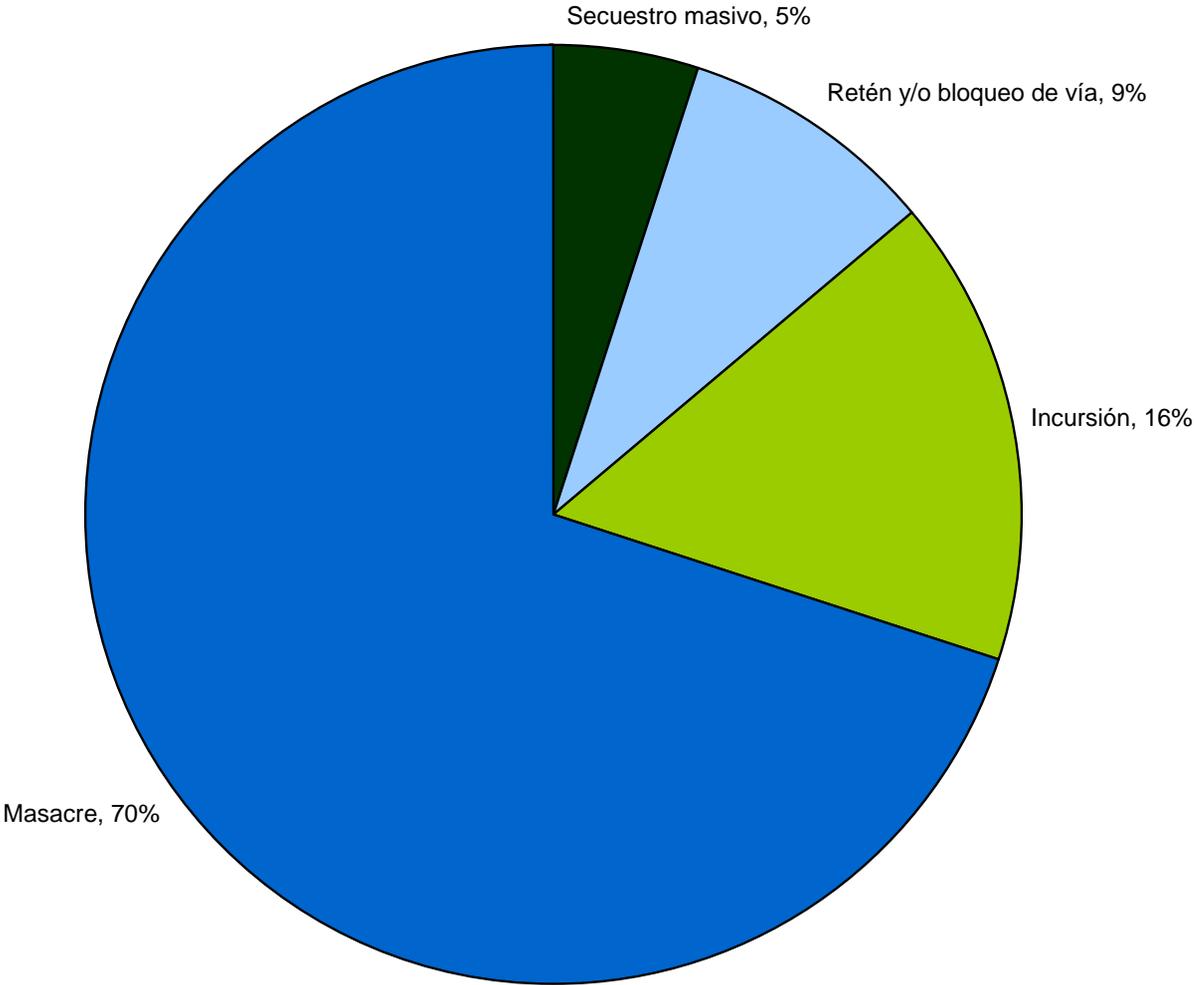
Gustavo Perdomo

Portafolio de ataques de los grupos guerrilleros, 1988-2004



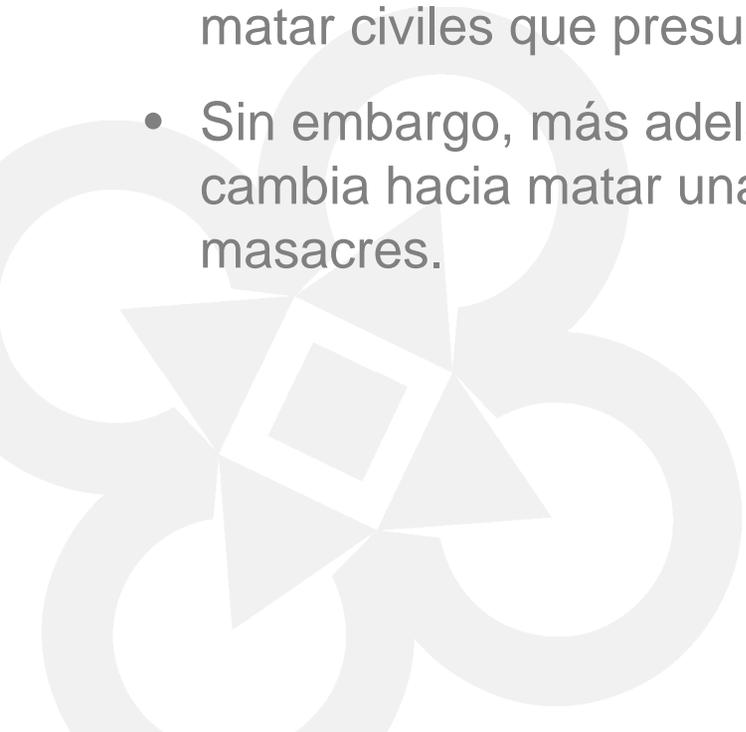
- Aproximadamente la mitad de todos los ataques de la guerrilla, incluyendo ataques a infraestructura y ataques a medios de transporte, están dirigidos a afectar la economía.
- Esto sugiere que la guerrilla no está, como comúnmente se sugiere, interesada únicamente en enriquecerse con el comercio ilícito de narcóticos.
- Los ataques con explosivos causan la mayoría de las heridas de civiles en el conflicto.
- Las masacres (definidas como el evento en el que son asesinadas por lo menos cuatro personas indefensas) tienen un alto impacto sobre la seguridad de las personas, aún cuando representan una pequeña fracción de todos los ataques de la guerrilla.

**Portafolio de ataques de los grupos paramilitares,
1988-2004**

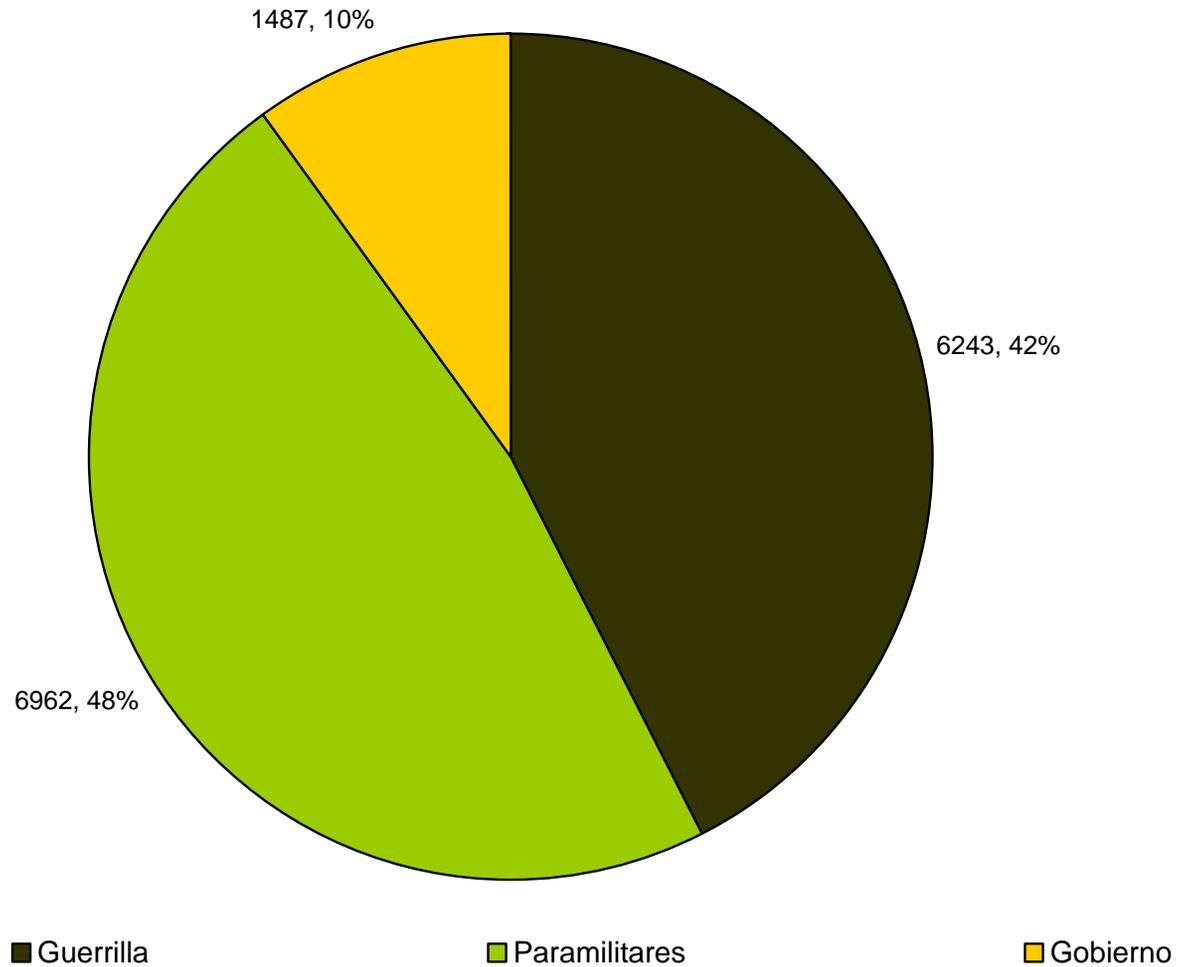


Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- Los ataques de paramilitares han consistido, principalmente, en masacres y otros ataques contra objetivos civiles.
- En el pasado la estrategia explícita de los paramilitares fue la de matar civiles que presumían eran colaboradores de la guerrilla.
- Sin embargo, más adelante veremos que en 2005 la estrategia cambia hacia matar una o dos personas en vez de realizar masacres.

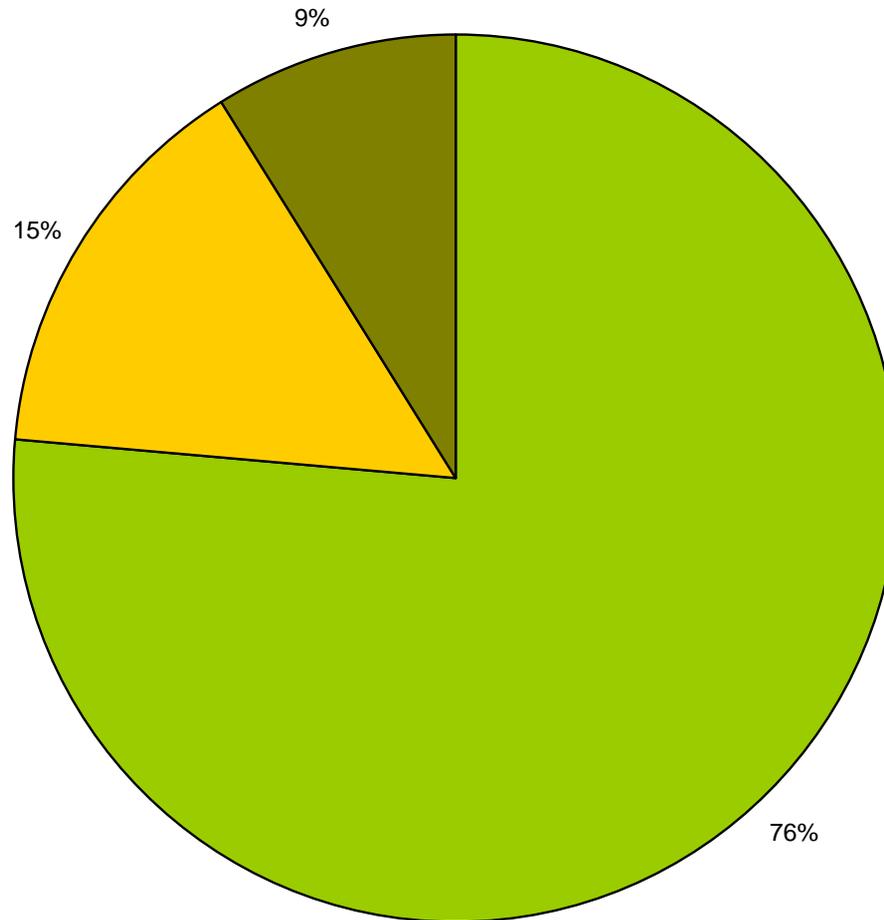


**Total de muertes en ataques por perpetrador,
1988 - Junio 30 2005**



- Este gráfico de torta sólo cubre ataques. Dado que estas acciones son por definición unilaterales, la responsabilidad no es ambigua. En los combates entre dos grupos no se puede determinar con certeza quién es el responsable de las víctimas civiles.
- Los paramilitares han causado más muertes de civiles que la guerrilla.
- La brecha entre las muertes de civiles causadas por paramilitares y guerrilla ha crecido desde 1998.

**Total de heridos civiles en ataques por perpetrador,
1988 - Junio 30 2005**



■ Civiles heridos por la guerrilla

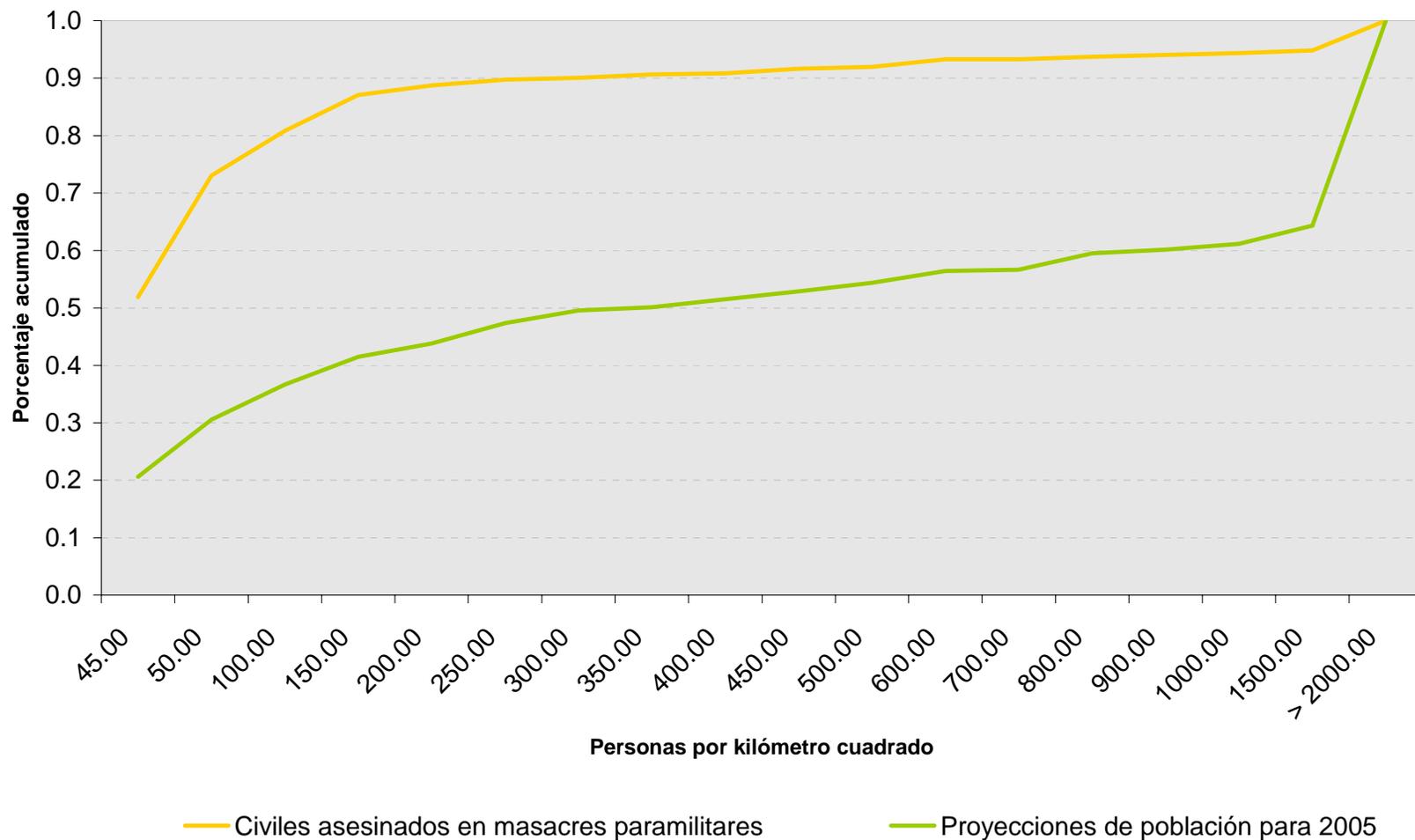
■ Civiles heridos por paramilitares

■ Civiles heridos por fuerzas del gobierno

- La guerrilla causa la mayoría de los casos de civiles heridos.
- Estos casos provienen principalmente de ataques con explosivos, i.e., en una campaña de acciones terroristas.
- Los paramilitares hieren muy poca gente. Típicamente disparan a las personas a una distancia corta en las masacres.



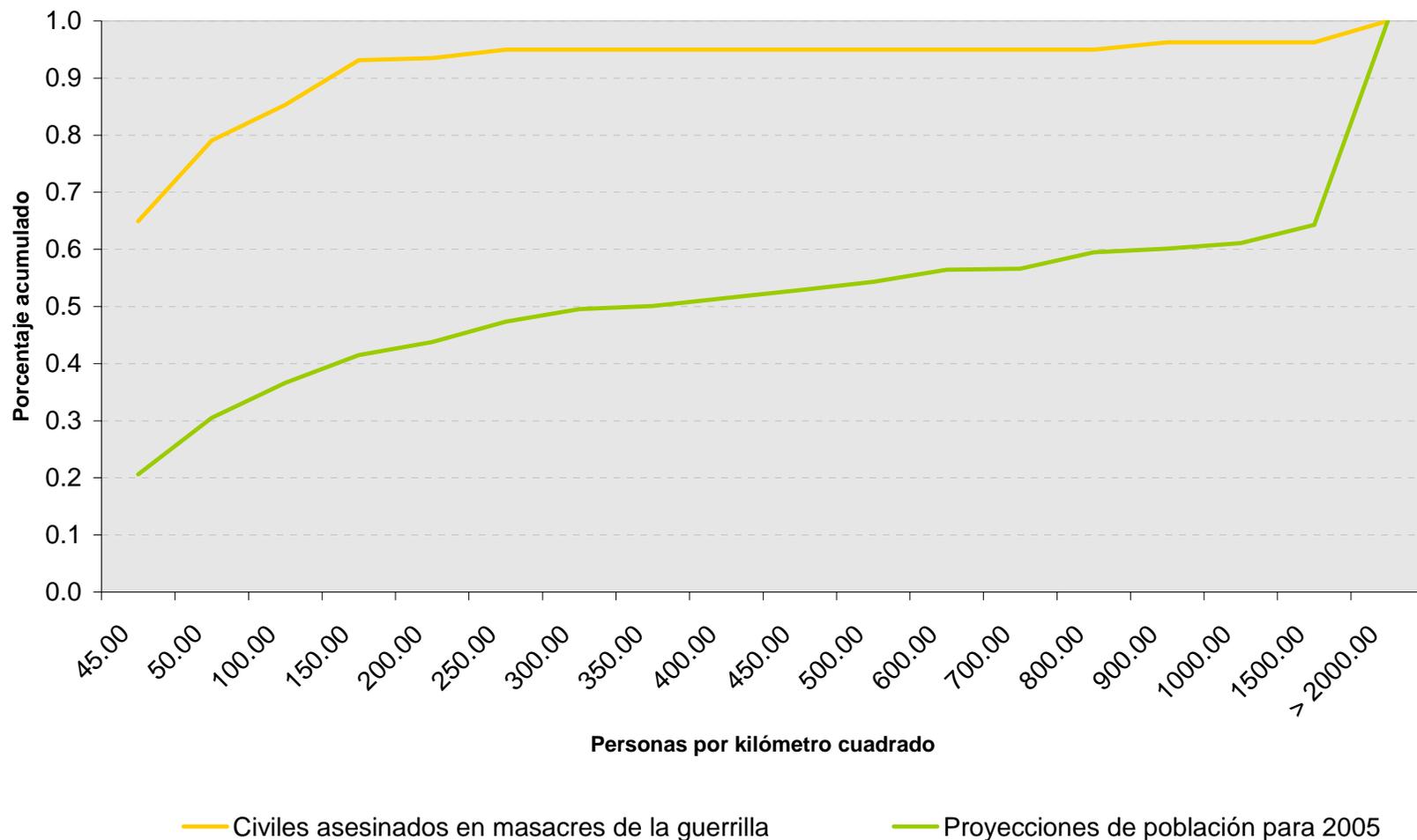
Densidad de población y civiles asesinados en masacres paramilitares, 1988 - Junio 30 2005



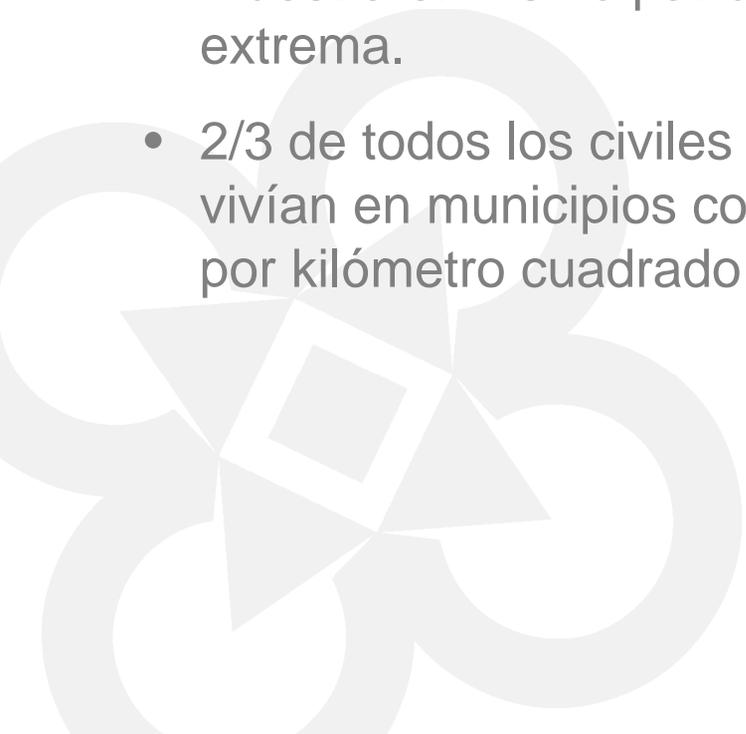
- Las dos curvas son “funciones de distribución acumuladas”, que se leen de la siguiente manera:
 - En el eje horizontal están las densidades de población, i.e., número de personas por kilómetro cuadrado, por municipio.
 - Cada punto en la curva verde da la fracción de la población que vive en municipios de esa densidad de población o menor.
 - Cada punto en la curva amarilla da la fracción de todos los civiles que fueron asesinados por paramilitares en masacres y que vivían en municipios de esa densidad de población o menor.

- Solo alrededor de 20% de la población vive en municipios con 50 personas por kilómetro cuadrado o menos, pero estos municipios registran más de 50% de las muertes civiles en masacres paramilitares.
- 90% de las víctimas civiles en masacres de los paramilitares viven en municipios que concentran sólo el 50% de la población, en los que habitan menos de 350 personas por kilómetro cuadrado.
- Para resumir, las masacres paramilitares ocurren principalmente en áreas rurales aisladas.

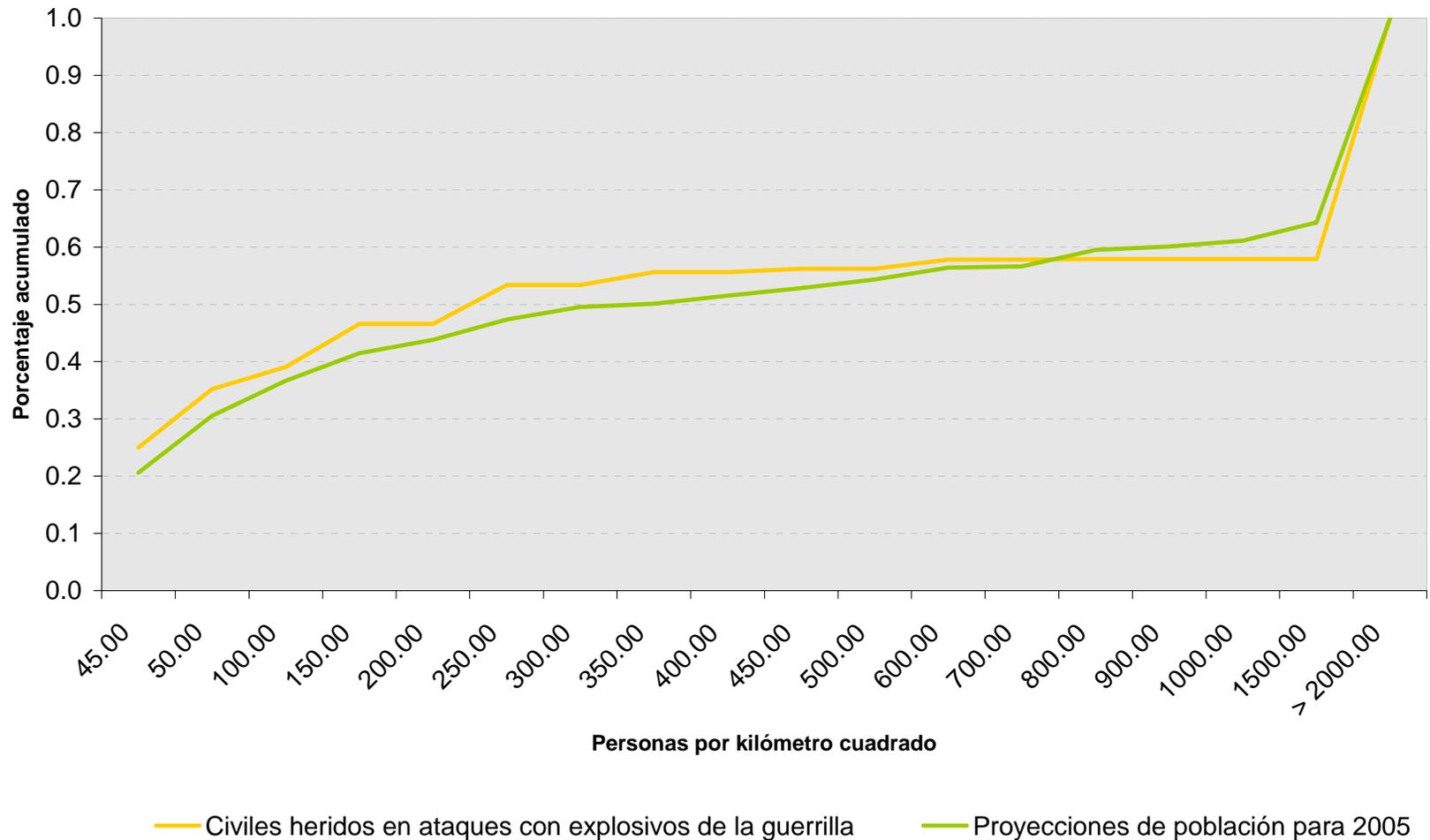
Densidad de población y civiles asesinados en masacres de la guerrilla, 1988 - Junio 30 2005



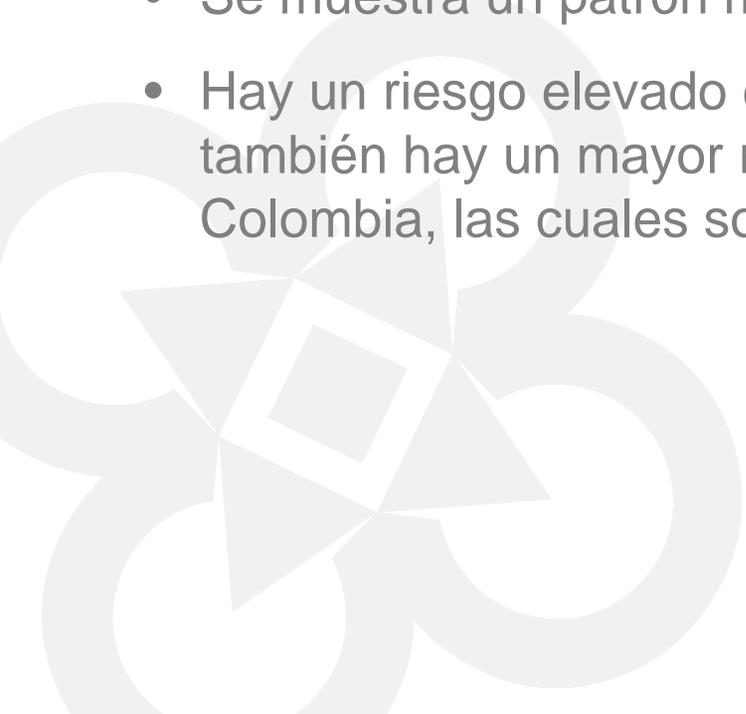
- Léase la diapositiva de masacres de la guerrilla de la misma manera que la de masacres de paramilitares.
- Muestra el mismo patrón general pero de una manera aún más extrema.
- 2/3 de todos los civiles asesinados en masacres de la guerrilla vivían en municipios con densidad de población de 50 personas por kilómetro cuadrado o menos.



Densidad de población y civiles heridos en ataques con explosivos de la guerrilla, 1988 - Junio 30 2005

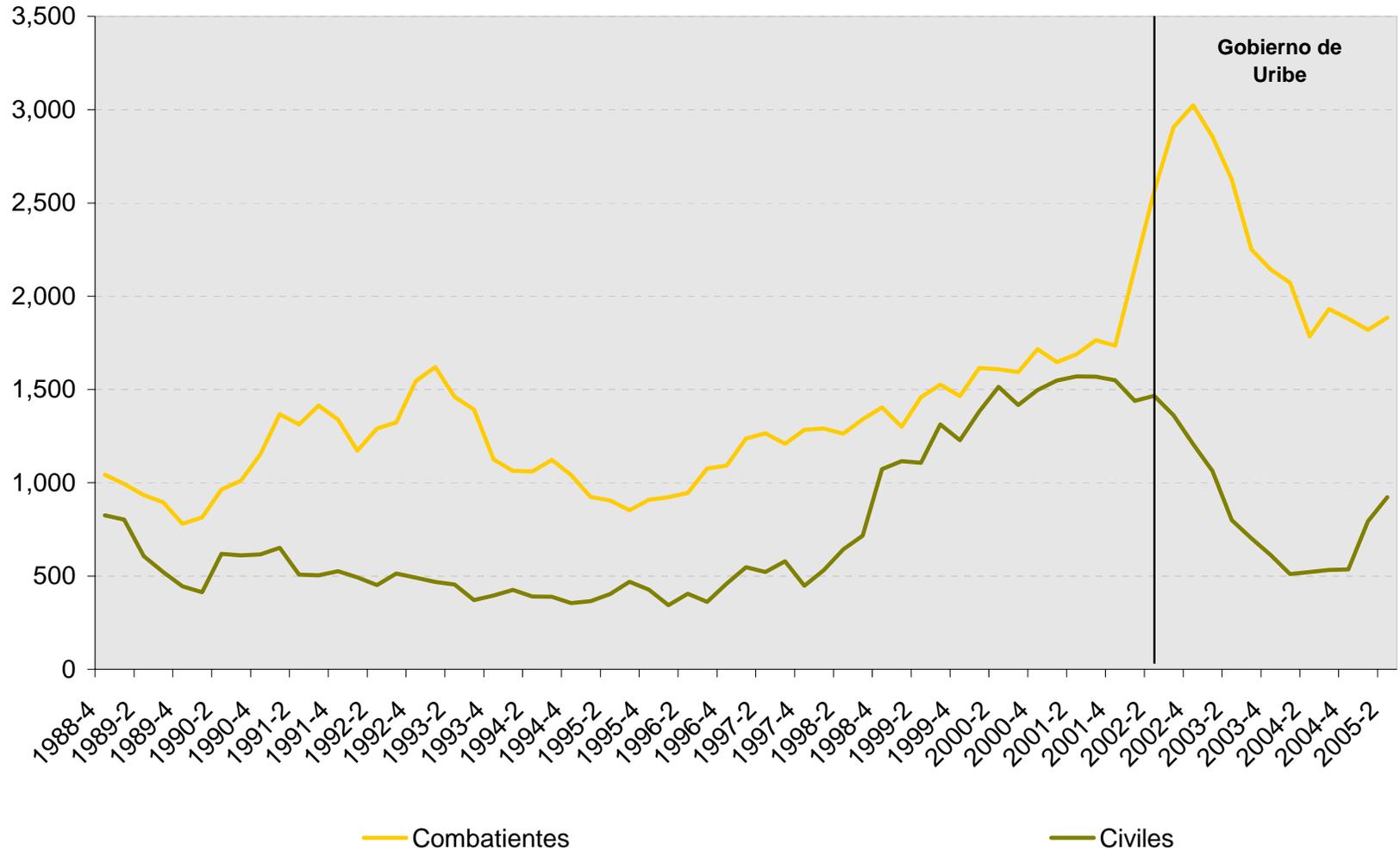


- Léase la diapositiva de civiles heridos en ataques de la guerrilla con explosivos de la misma forma que las diapositivas de masacres.
- Se muestra un patrón muy diferente.
- Hay un riesgo elevado en municipios de baja densidad pero también hay un mayor riesgo en las ciudades más grandes de Colombia, las cuales son las más densamente pobladas.



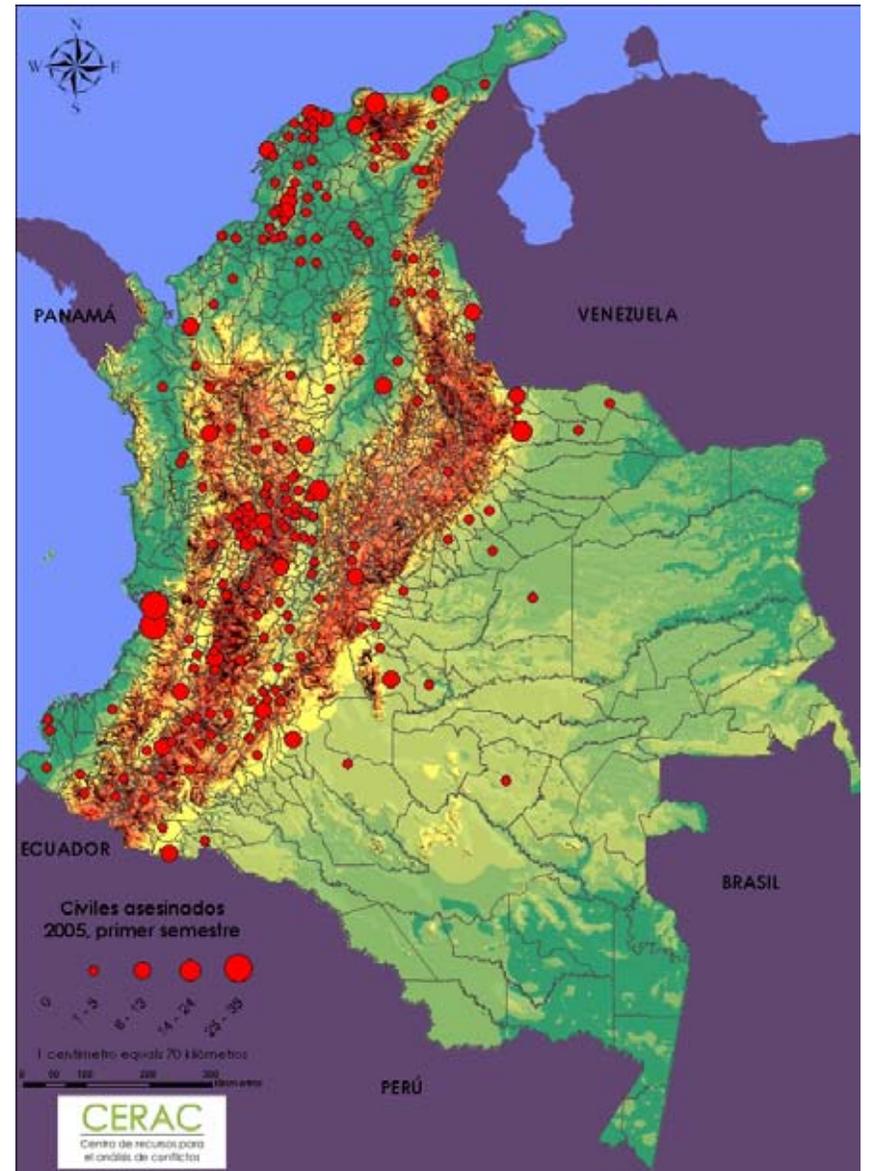
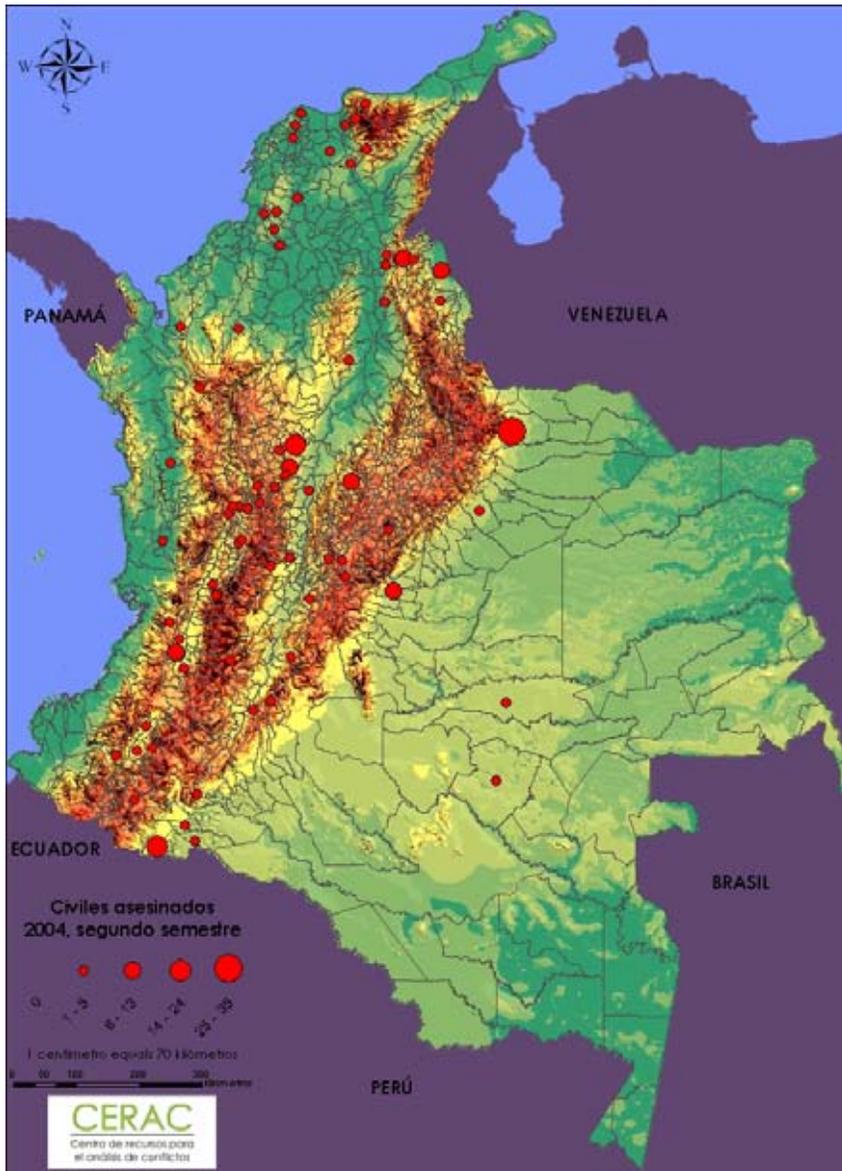
- Nota importante: todos los gráficos que siguen están suavizados mediante una anualización trimestral: muestra el valor anual acumulado en cada trimestre.
- El valor asignado a cada trimestre se calcula mediante la suma de los últimos cuatro trimestres. El último punto de cada curva (segundo trimestre de 2005) es la suma de los valores para los últimos dos trimestres de 2004 y los dos primeros trimestres de 2005, por ejemplo.
- Esta técnica hace que los gráficos sean más fáciles de leer que aquellos con los valores sin suavizar, los cuales se mueven constantemente y tienen muchos cambios de sentido de corto plazo que ocultan las tendencias. Si el lector prefiere ver las series sin suavizar, puede encontrarlas [aquí](#).
- Los mapas no presentan cifras suavizadas.

Combatientes y civiles muertos por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



- Durante todo el período de análisis, las bajas de combatientes han sido mayores que las de los civiles.
- De todas formas nótese que estamos hablando del conflicto definido de una forma limitada. Por supuesto, la mayoría de los homicidios en Colombia son de civiles. Las muertes directamente relacionadas con el conflicto como aquí se definen registran un 10-15% del total de los homicidios en el país.
- Además hay otras formas de victimización como el secuestro y el desplazamiento forzado que afectan a los civiles de manera casi exclusiva.
- Estos resultados son consistentes con aquellos encontrados en [“The Human Security Report 2005”](#).

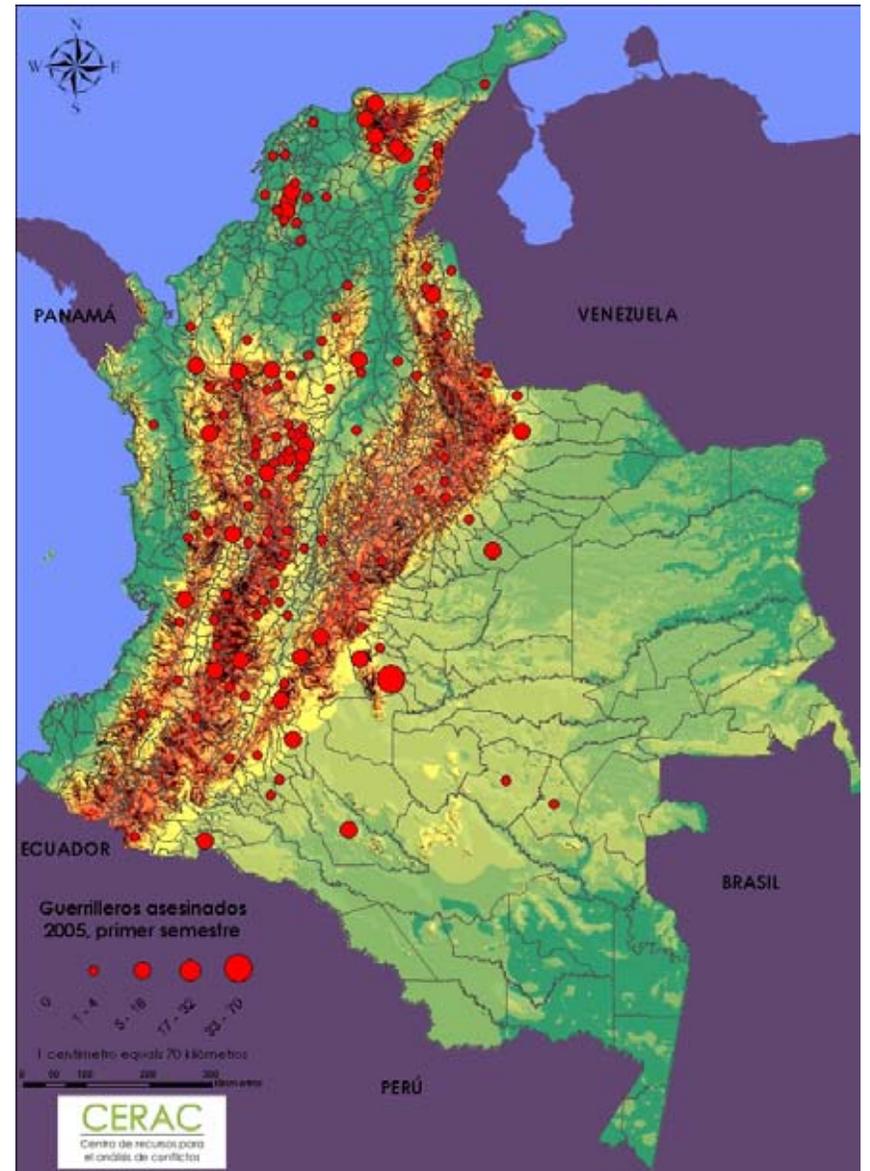
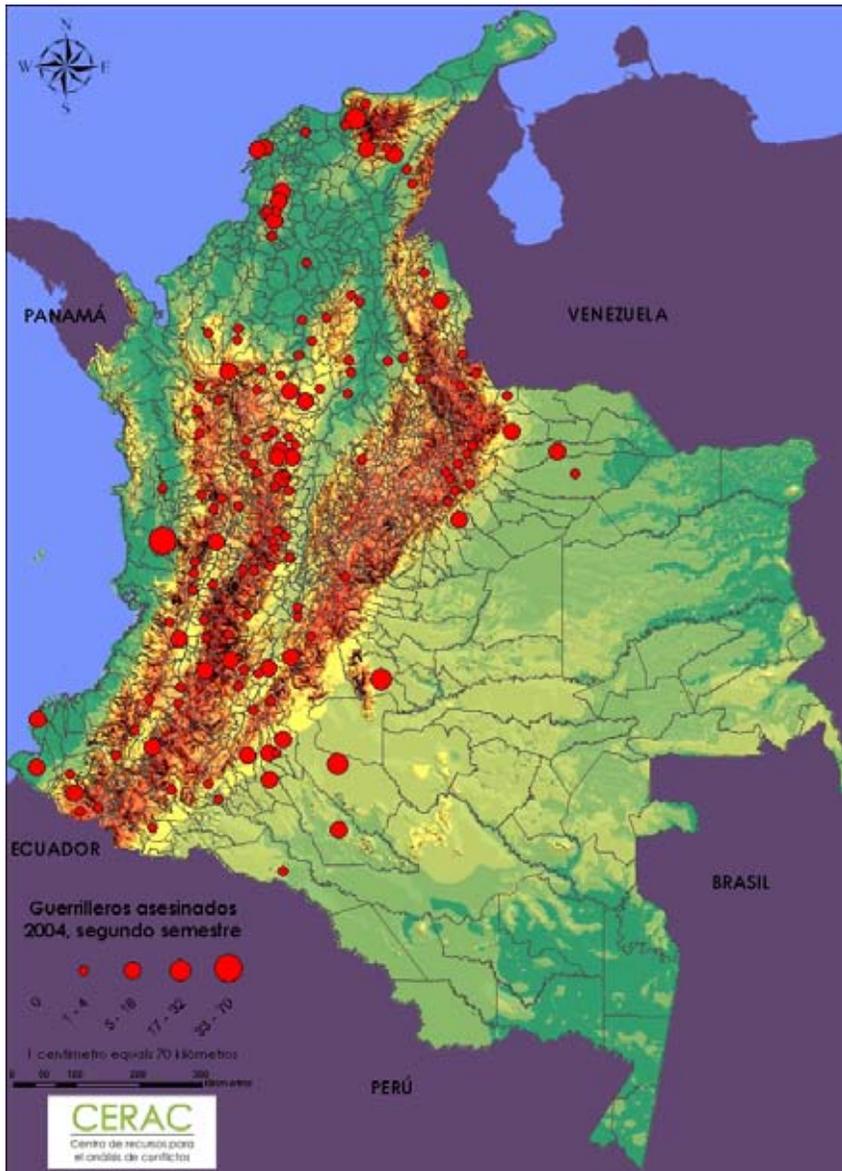
- Más importante aún, hay resultados preocupantes en la dinámica reciente en la muertes de civiles.
- Después de la marcada caída en las muertes de civiles, que comenzó justo antes de que Uribe asumiera el poder y que se prolongó hasta finales del año anterior, ahora hay un fuerte incremento.
- Este aumento se ve menos pronunciado por la técnica de suavizamiento de la serie.
- Las muertes de civiles en la primera mitad de 2005 están solo un 10% por debajo del nivel que presentaban antes de que el gobierno Uribe se iniciara.



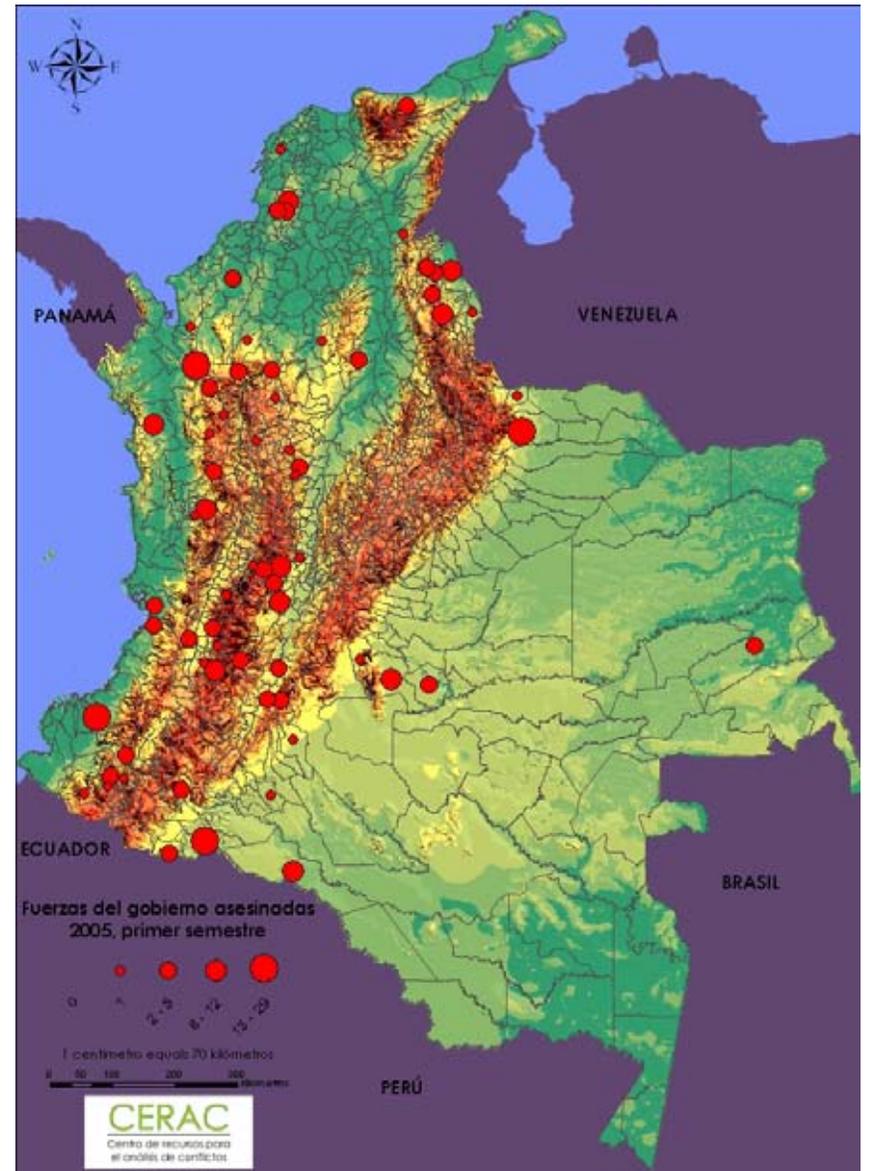
- Este par de mapas muestran dónde se localizan los focos emergentes de muertes de civiles.
- Áreas notables son:
 - La región de los Montes de María.
 - El lado occidental de la Sierra Nevada de Santa Marta.
 - El sur del Canal del Dique



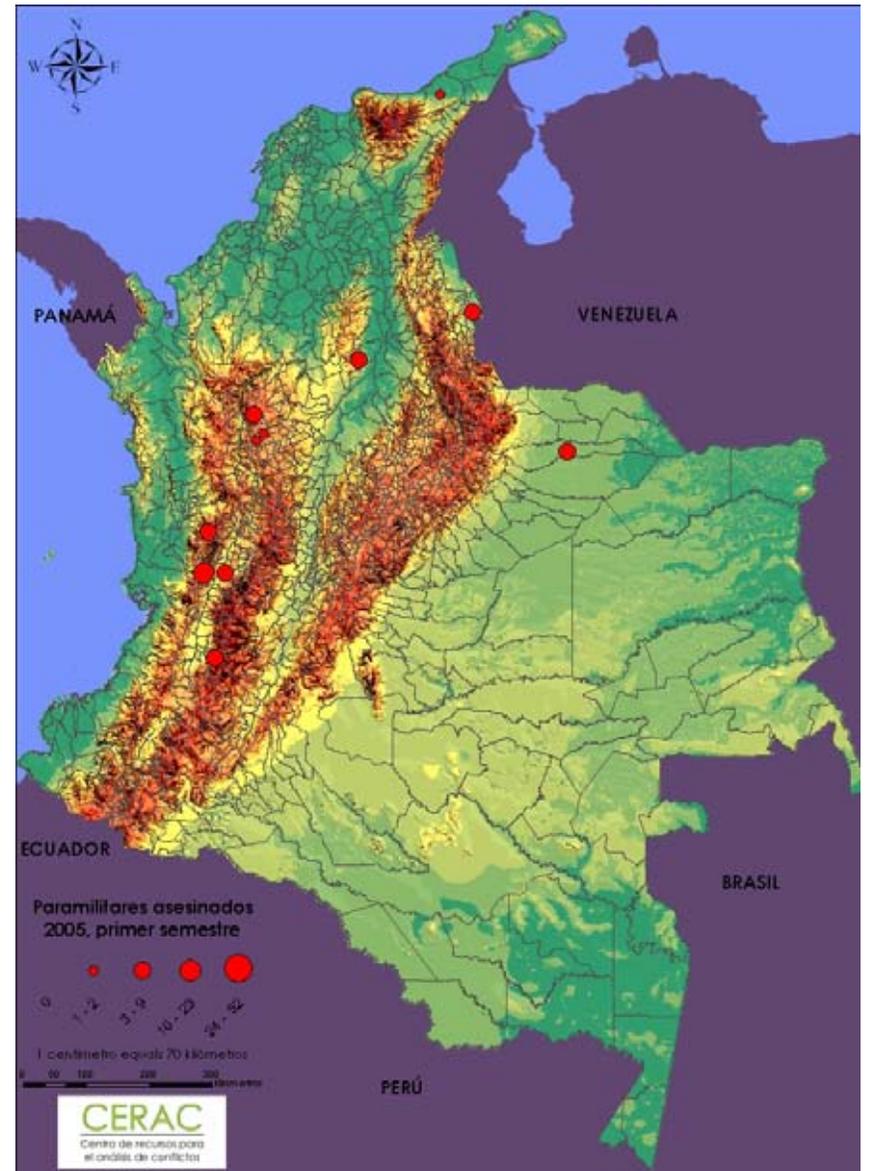
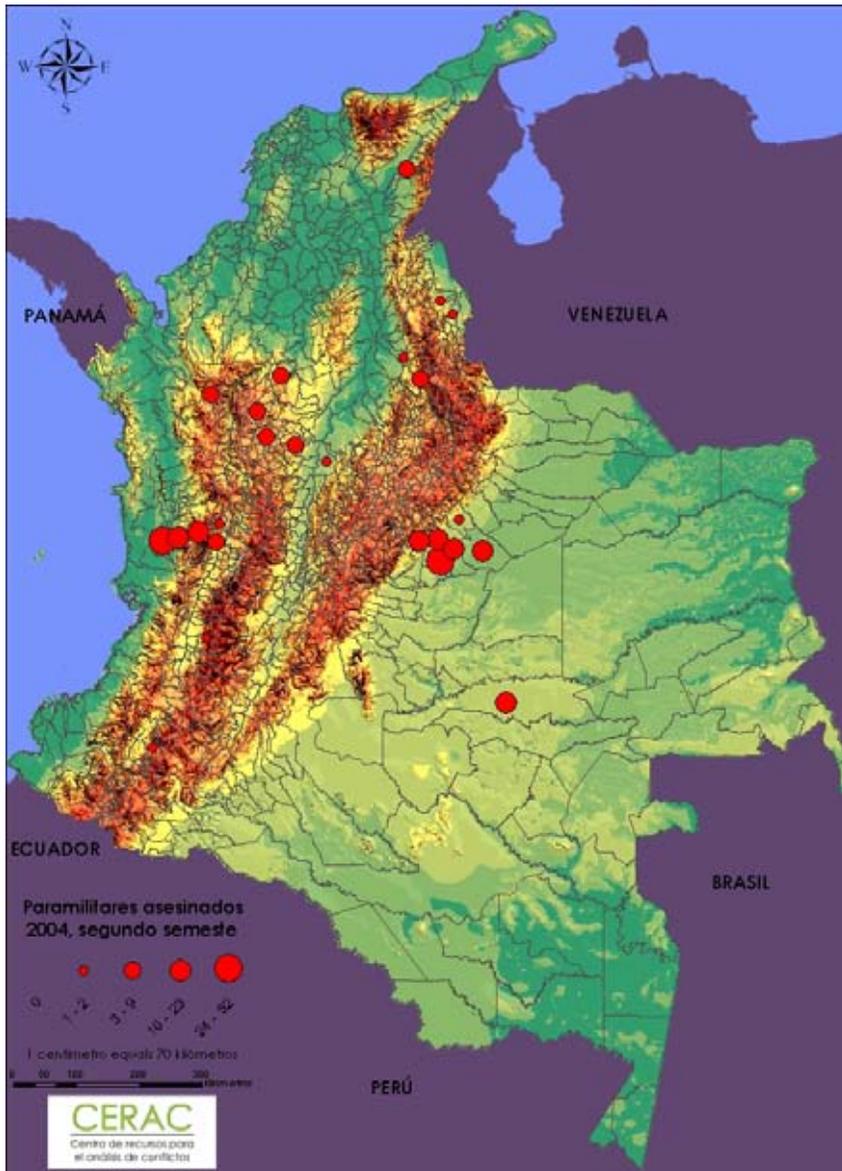
- Se intensifican las muertes de civiles en:
 - El oriente del departamento de Antioquia.
 - El valle medio del río Cauca.
 - Alrededor de la ciudad de Buenaventura
- Un incremento menos concentrado de la actividad se presenta en:
 - El Departamento del Cauca.
 - Norte del departamento de Nariño.
 - Norte del departamento de Meta.
 - En la frontera con Venezuela.
 - En la frontera con Ecuador, en menor grado.
- Un punto problemático emergente es el oriente del departamento de Magdalena hacia los departamentos de Bolívar y Atlántico.



- Durante el segundo semestre del 2004 se registran numerosas muertes de miembros de los grupos guerrilleros como resultado de la ofensiva del gobierno en el sur del país, conocida como 'Plan Patriota', pero oficialmente llamada 'Operación JM'.
- Hay una disminución considerable en las muertes de guerrilleros registradas en el sur en la primera mitad de 2005.
- Es posible que un desplazamiento de las muertes de la guerrilla al interior de la jungla ha aumentado la posibilidad de no registrar estas muertes.
- Hubo un aumento perceptible en las muertes de guerrilleros alrededor de la Sierra Nevada y la Serranía del Perijá al norte.

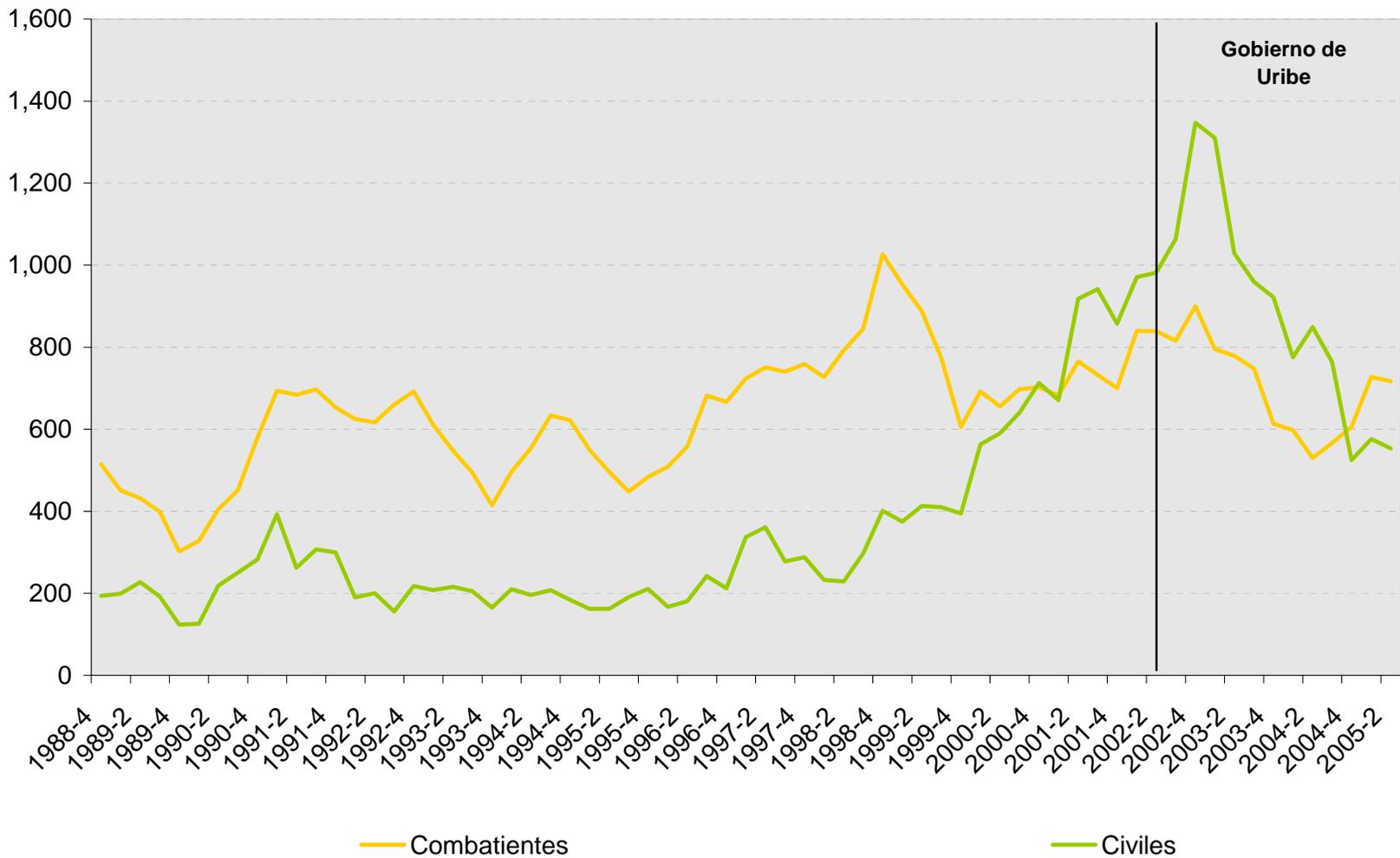


- Las muertes en las fuerzas del gobierno aumentaron notablemente sobre las fronteras con Ecuador y Venezuela en la primera mitad de 2005.
- Los mapas sugieren que la guerrilla está actuando cerca a ambas fronteras más activamente en 2005 que en 2004.
- Una reducción en las víctimas del gobierno en el oriente y suroriente de Antioquia, muestra una mejora del gobierno, pero un deterioro en el norte y noroccidente de este departamento.
- La situación es negativa para las fuerzas del gobierno al sur del suroriente de Antioquia sobre la Cordillera Central y en la región del Cauca.
- Hay un aumento significativo en las víctimas del gobierno en el área al oriente del Golfo de Urabá, sobre las cordilleras de San Jerónimo y Abibe.



- Hubo pocas muertes de paramilitares en la primera mitad de 2005.
- En la segunda mitad de 2004 hubo un número significativo de paramilitares muertos en dos sitios bien definidos:
 - El primero, en el Cañón de las Garrapatas, el cual continúa durante 2005 siendo un foco problemático. Allí grupos paramilitares y guerrilleros están disputándose el control de los cultivos de narcóticos.
 - El segundo, que desaparece en 2005, corresponde a la disputa entre grupos paramilitares rivales en los Llanos Orientales.

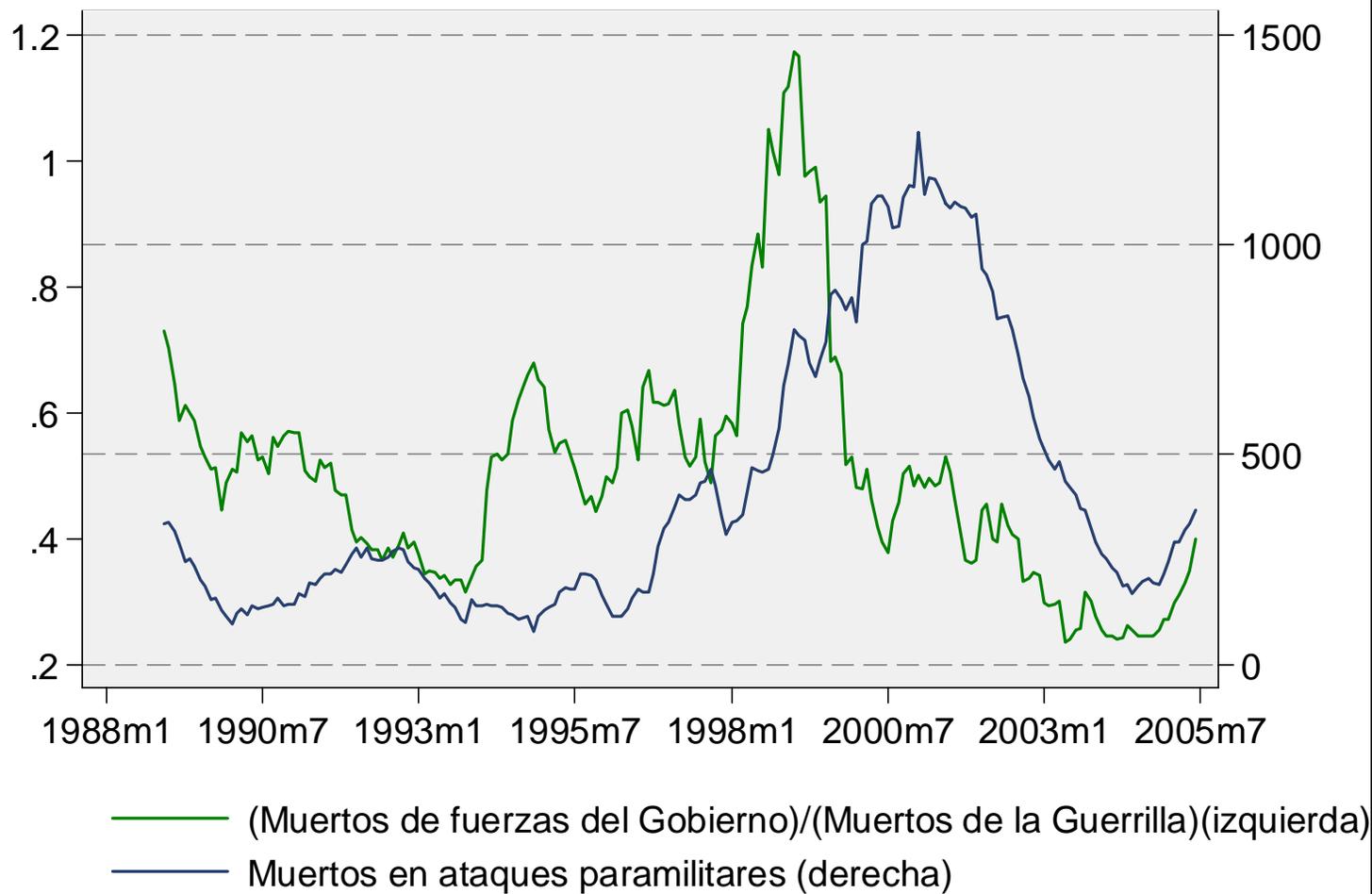
Personas heridas por grupo por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- La información de heridos no es tan precisa y tiene menor cobertura que la de muertes.
- En particular, existe poca información pública de heridos de la guerrilla y los paramilitares porque estos grupos generalmente son capaces de evacuar sus heridos.
- La información sobre civiles y fuerzas del gobierno es de mayor calidad, mejor pero aún hay problemas al definir lo que es una herida. Las enfermedades, que afectan severamente a la fuerza pública, por ejemplo, no se cuentan como asociadas a eventos de conflicto.
- La última diapositiva muestra un gran pico de heridos civiles en 2002 que luego disminuye.

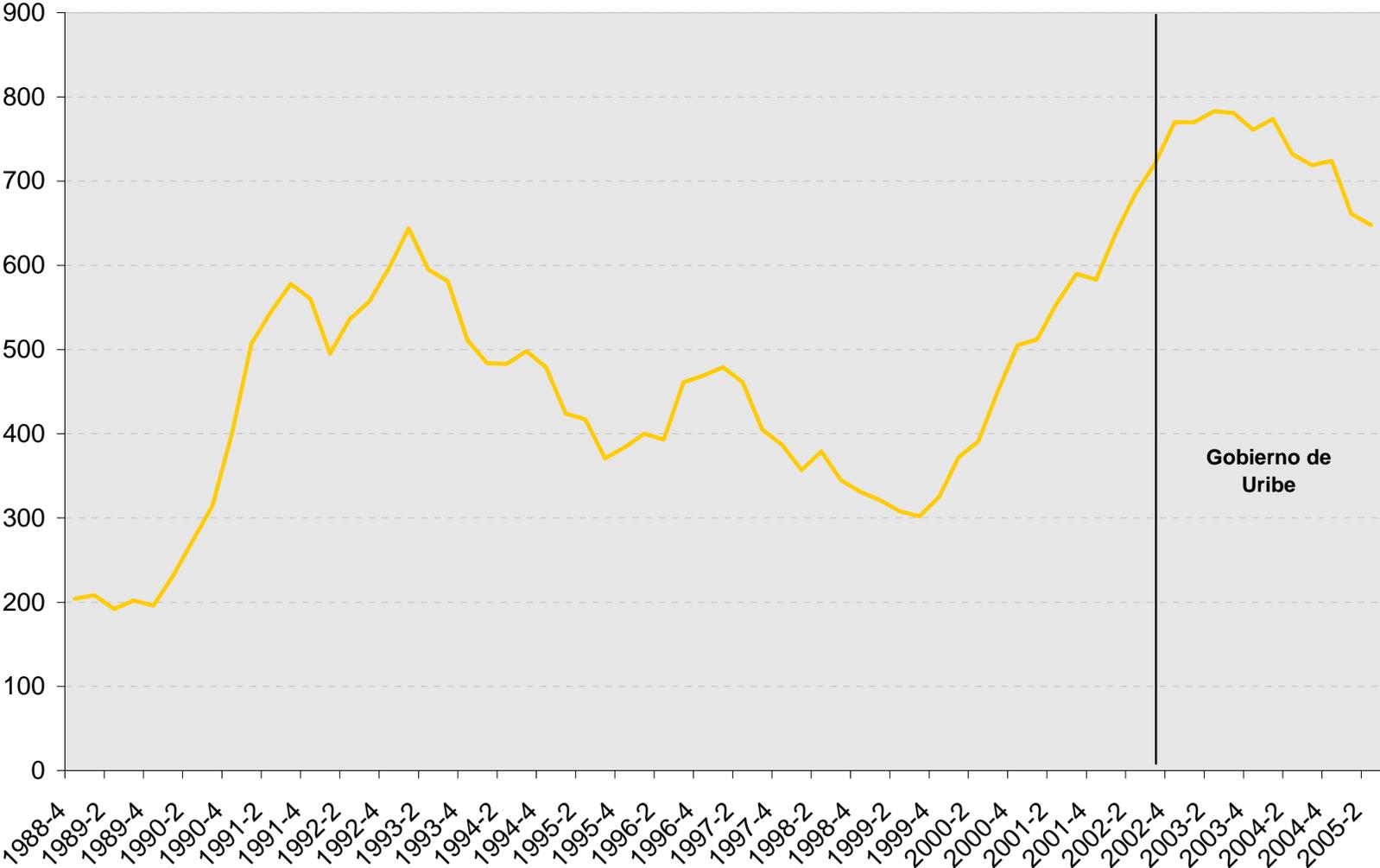
Relación Gobierno-Guerrilla-Paramilitares



Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005.

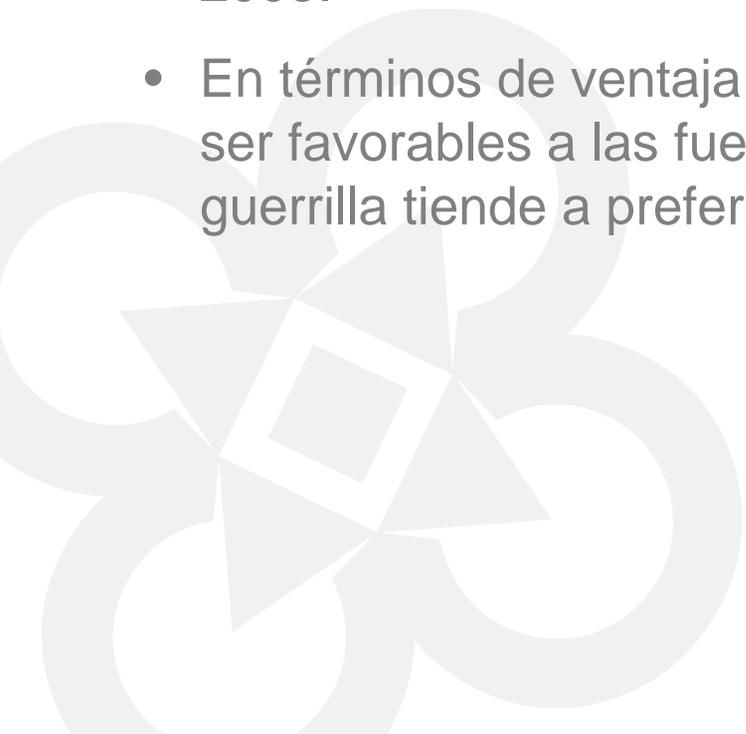
- La curva verde en el gráfico anterior da la razón entre muertos de fuerzas del gobierno y guerrilleros. Muestra una gran mejora durante los últimos cinco años antes de cambiar de sentido en 2005.
- La otra curva (en el eje derecho) muestra las muertes por paramilitares.
- El movimiento de las dos curvas llega a ser similar. La actividad paramilitar tiende a aumentar durante los períodos cuando el gobierno no contiene bien a la guerrilla y viceversa.
- En otras palabras, la actividad paramilitar ha sido sustituida por el éxito del gobierno durante los años y este patrón inclusive parece continuar en 2005.

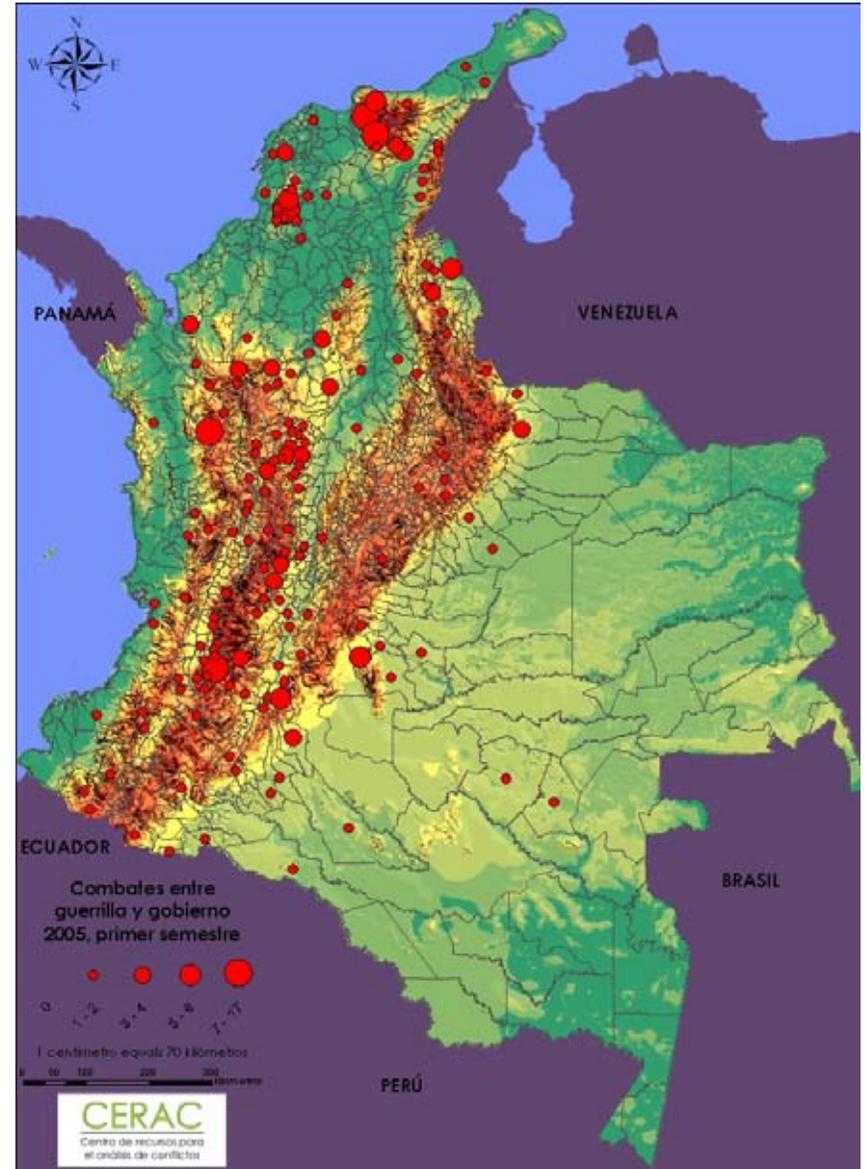
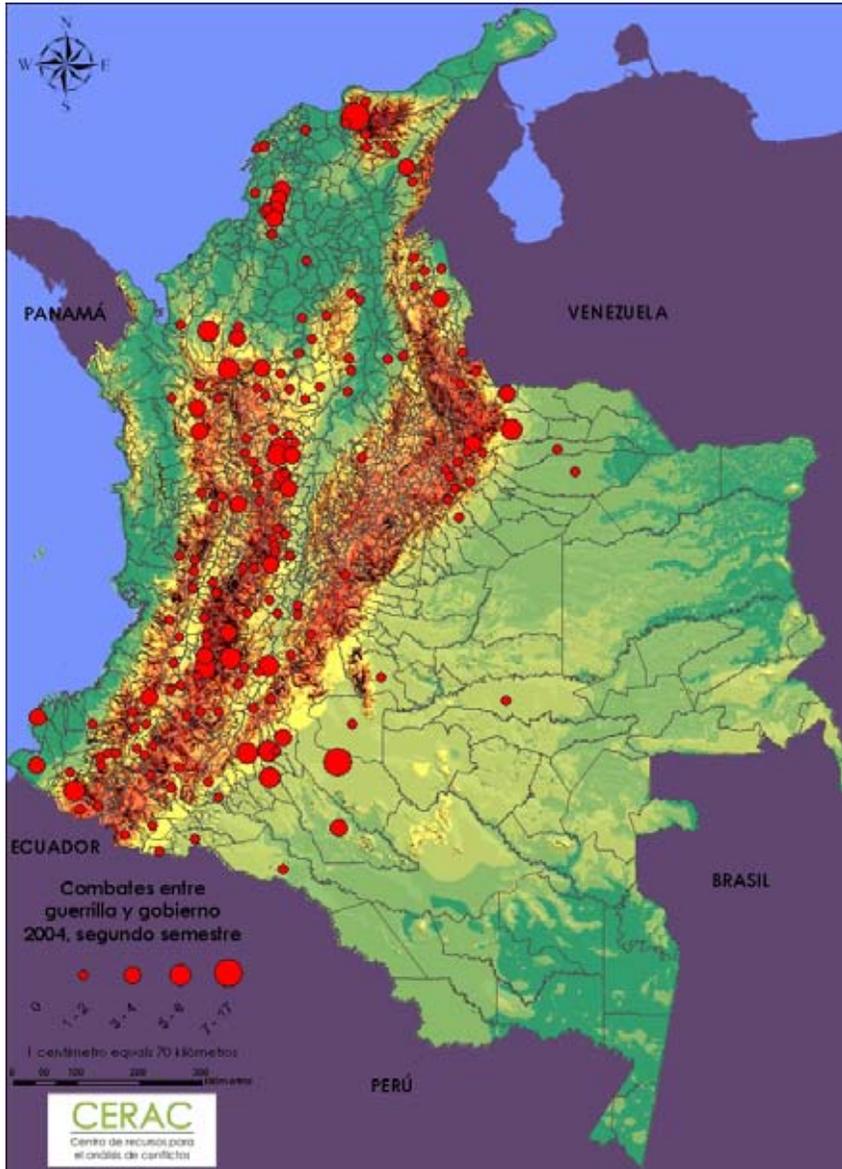
**Combates entre gobierno y guerrilla por trimestre,
1988 - Junio 30 2005**



Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

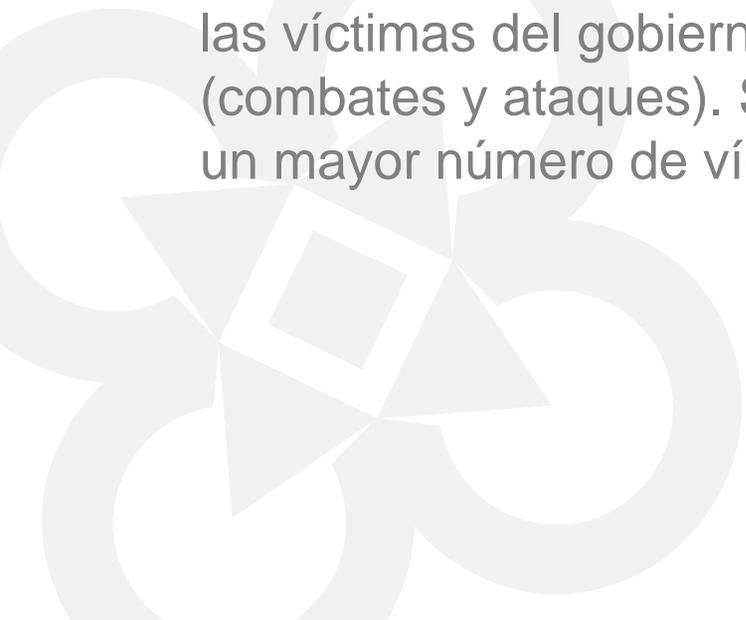
- La cantidad de combates entre el gobierno y la guerrilla sigue siendo muy alta, aunque ha estado cayendo desde su pico de 2003.
- En términos de ventaja en el conflicto, los combates tienden a ser favorables a las fuerzas del gobierno mientras que la guerrilla tiende a preferir los ataques (sin oposición).





- Existe una percepción errónea de que el gobierno se ha concentrado casi exclusivamente en su ofensiva en el sur, descuidando otras áreas.
- Sin embargo, los mapas anteriores muestran muchas áreas en todo el país donde las fuerzas del gobierno han estado combatiendo sostenidamente a la guerrilla. Una “retirada” y contra ofensiva de parte de la guerrilla nunca se ha materializado.
- Hay dos grandes concentraciones en el norte (Montes de María y Sierra Nevada) y muchos combates en el oriente de Antioquia y en las serranías de las llanuras en la costa caribe: Serranía de San Jerónimo, Ayapel, San Jacinto y San Lucas.

- Hubo menos combates en la primera mitad de 2005 comparado con la segunda mitad de 2004, aunque algunos ellos tuvieron una gran notoriedad en los medios, en tanto tuvieron una gran duración, como por ejemplo en algunos pueblos del Cauca, Nariño y Putumayo (e.g., Toribío).
- La siguiente diapositiva muestra la distribución del número de las víctimas del gobierno en encuentros con las FARC (combates y ataques). Se percibe un cambio hacia eventos con un mayor número de víctimas en 2005.

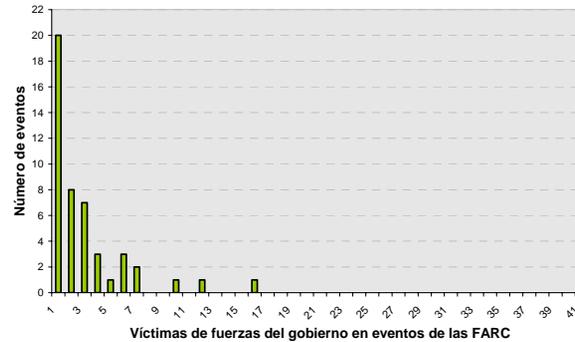


Distribución de la cantidad de víctimas de fuerzas del gobierno en encuentros con las FARC

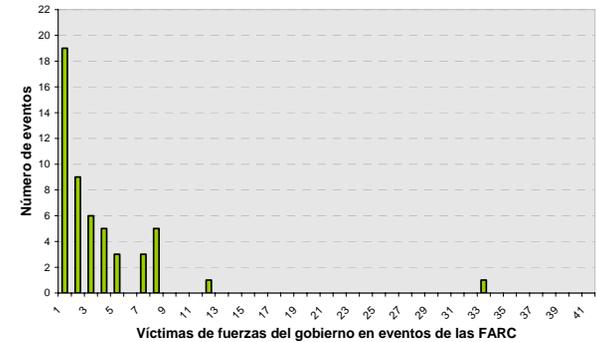
2004-1



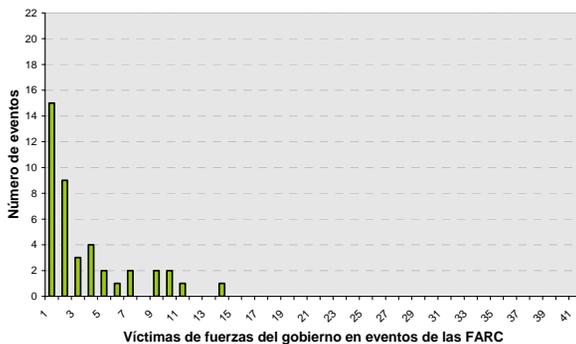
2004-2



2004-3



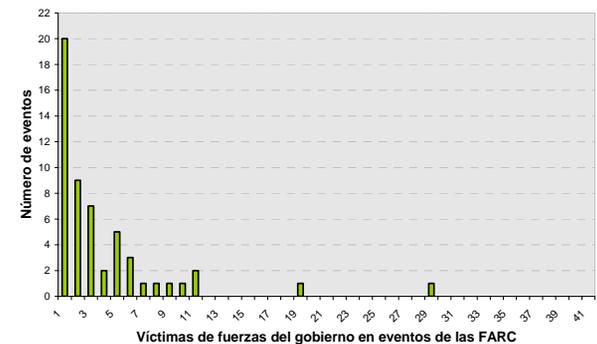
2004-4



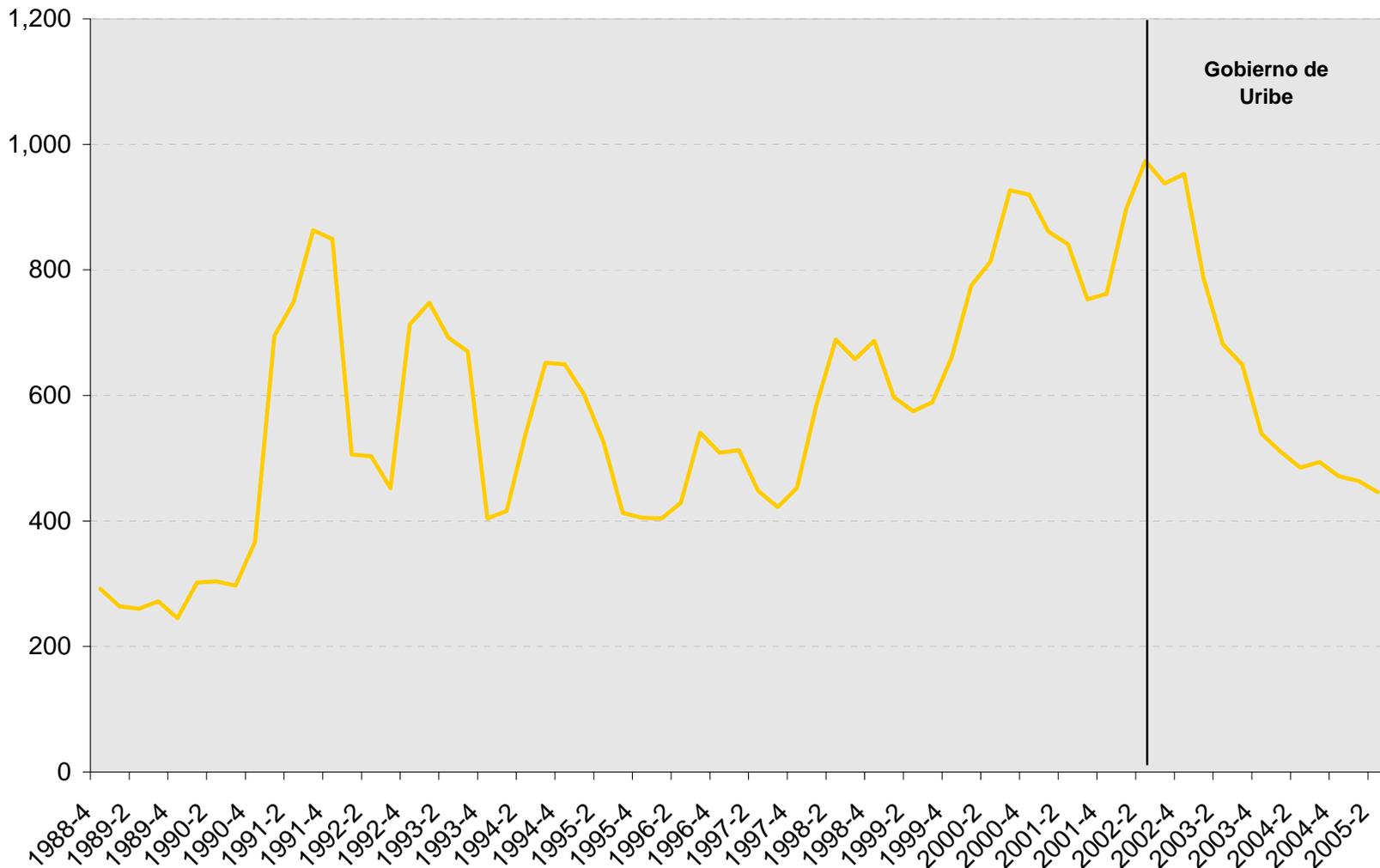
2005-1



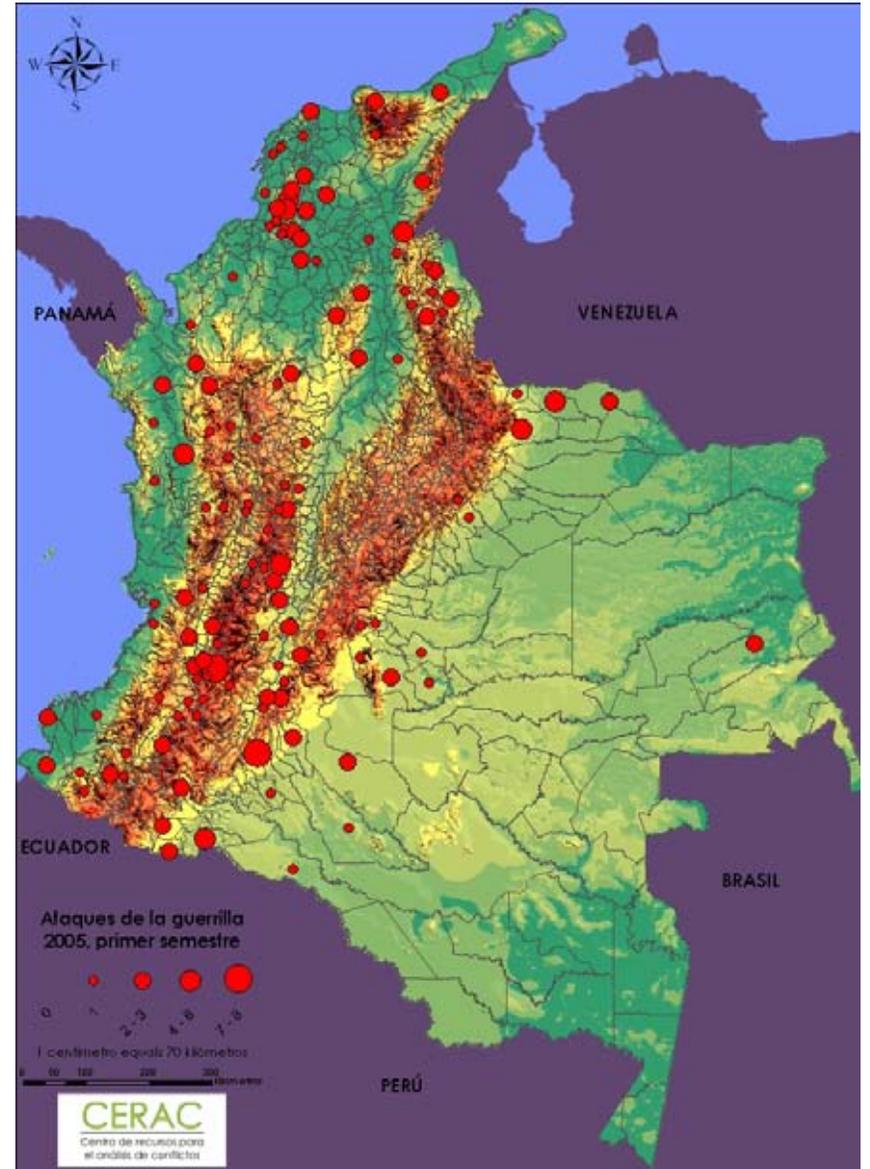
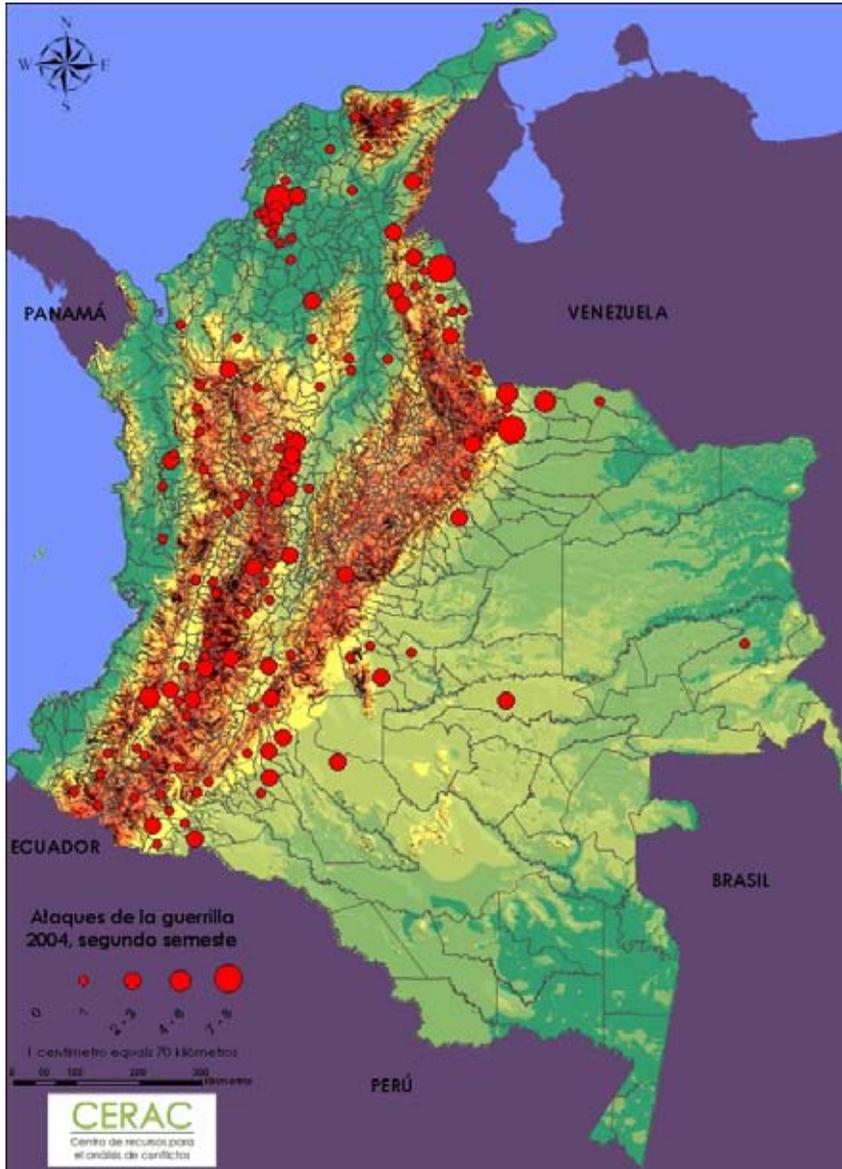
2005-2



Ataques de la guerrilla por trimestre, 1988 - Junio 30 2005

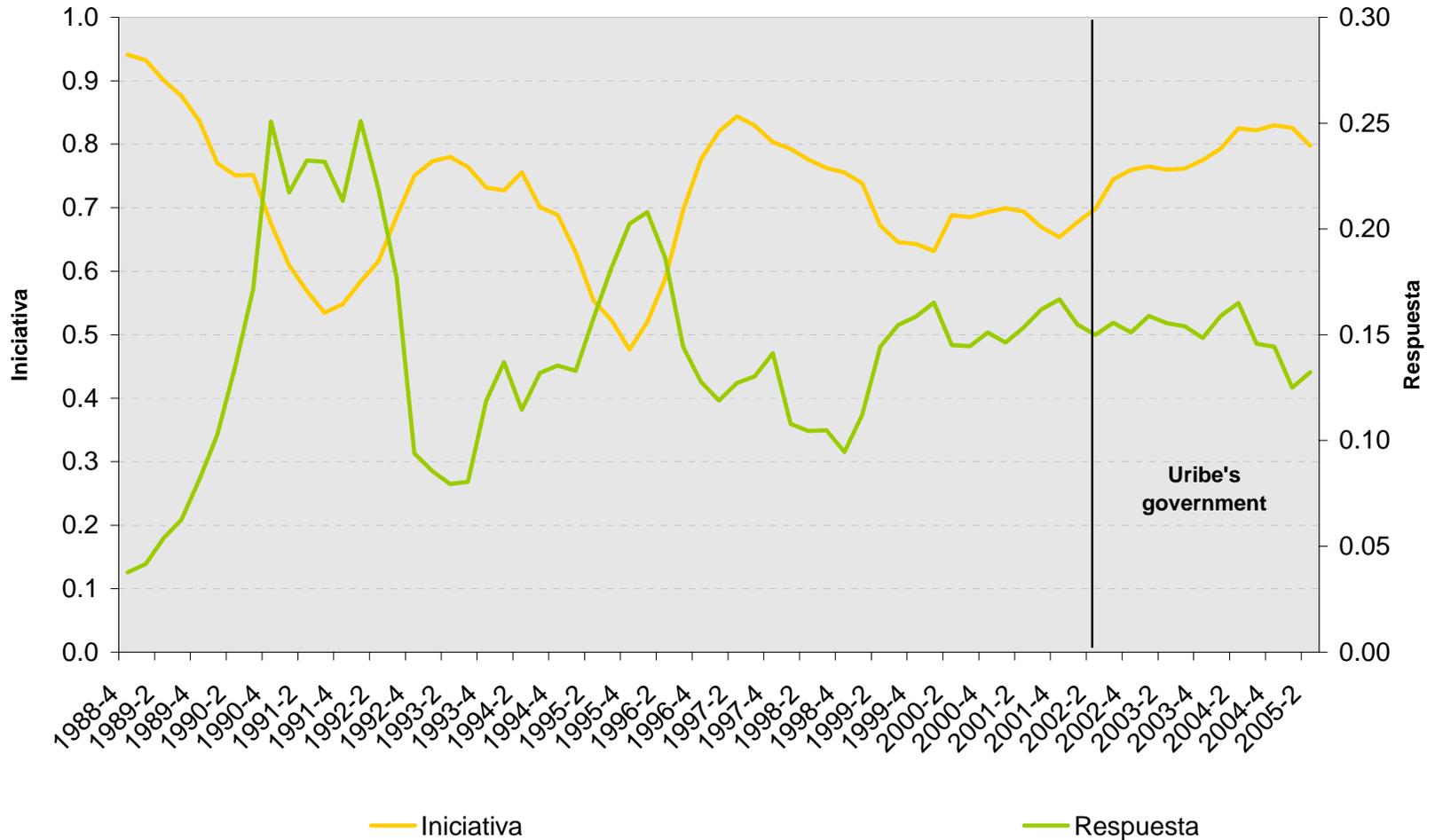


- La cantidad de ataques de la guerrilla ha caído precipitosamente bajo el mandato de Uribe.
- Esta caída continúa en la primera mitad de 2005 pero a un mucho menor ritmo.
- Los ataques hoy en día están cerca de su nivel promedio histórico.
- Más que una retirada y contra ofensiva, en términos de ataques, la guerrilla cayó de un alto histórico y permanece en su nivel operacional.



- Los ataques de la guerrilla continúan presentándose en múltiples lugares del territorio.
- La frontera con Ecuador ha surgido como un punto cerca al cual se concentran acciones de las FARC.
- La frontera con Venezuela también sigue siendo un área cercana a concentraciones de acciones de las FARC aun cuando en menor medida en 2005 frente al 2004.
- Han habido numerosos ataques en las serranías de baja altura en el caribe.

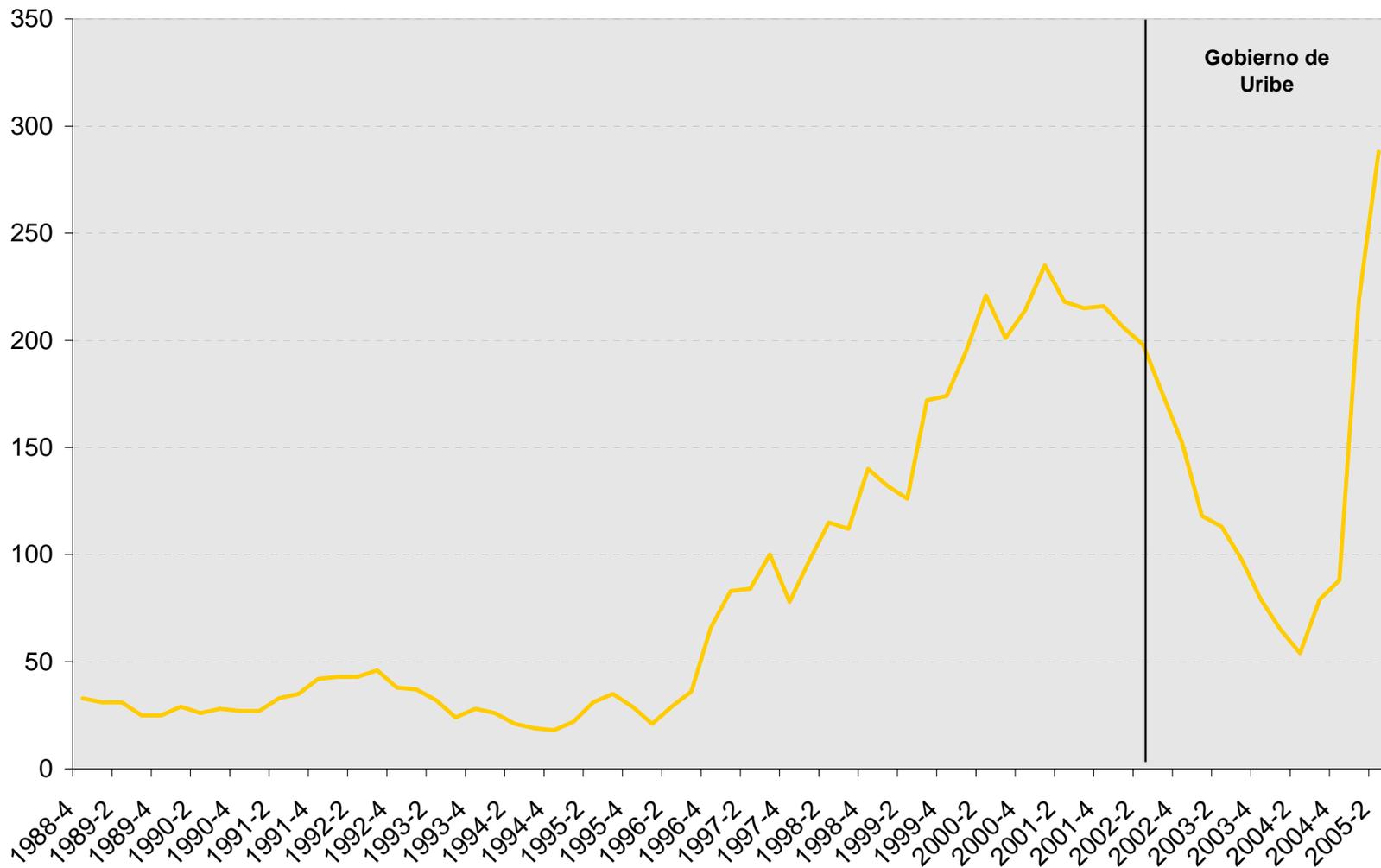
Iniciativa y respuesta por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



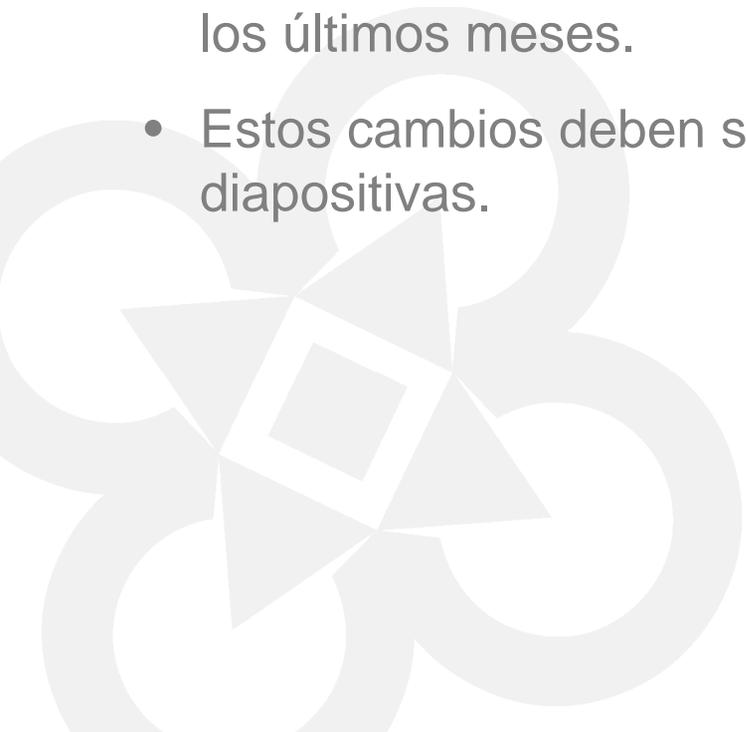
- La metodología nuestra incluye dos medidas de desempeño de los grupos que hacen parte del conflicto.
- “Iniciativa” muestra (en el eje izquierdo de la gráfica anterior) la fracción de combates gobierno-guerrilla que no están ligados a un ataque de la guerrilla en el mismo día en el mismo lugar.
- La idea es medir el grado al cual las fuerzas del gobierno buscan a la guerrilla para enfrentarles en vez de esperar a que la guerrilla haga el primer movimiento.
- La iniciativa ha venido creciendo de manera constante en los años recientes.
- Es posible que se haya subestimado la iniciativa en los meses recientes debido a la posibilidad de tener información incompleta sobre la Operación JM del gobierno en las selvas del sur.

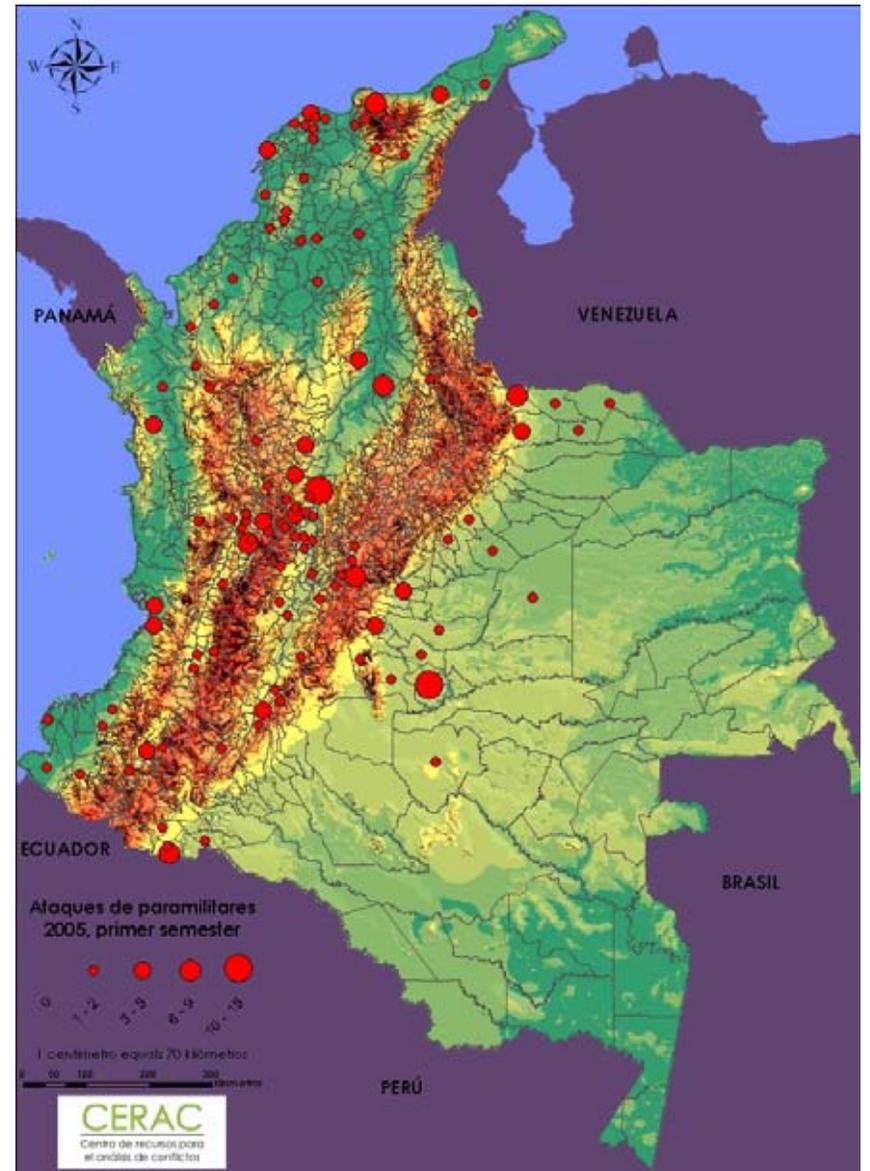
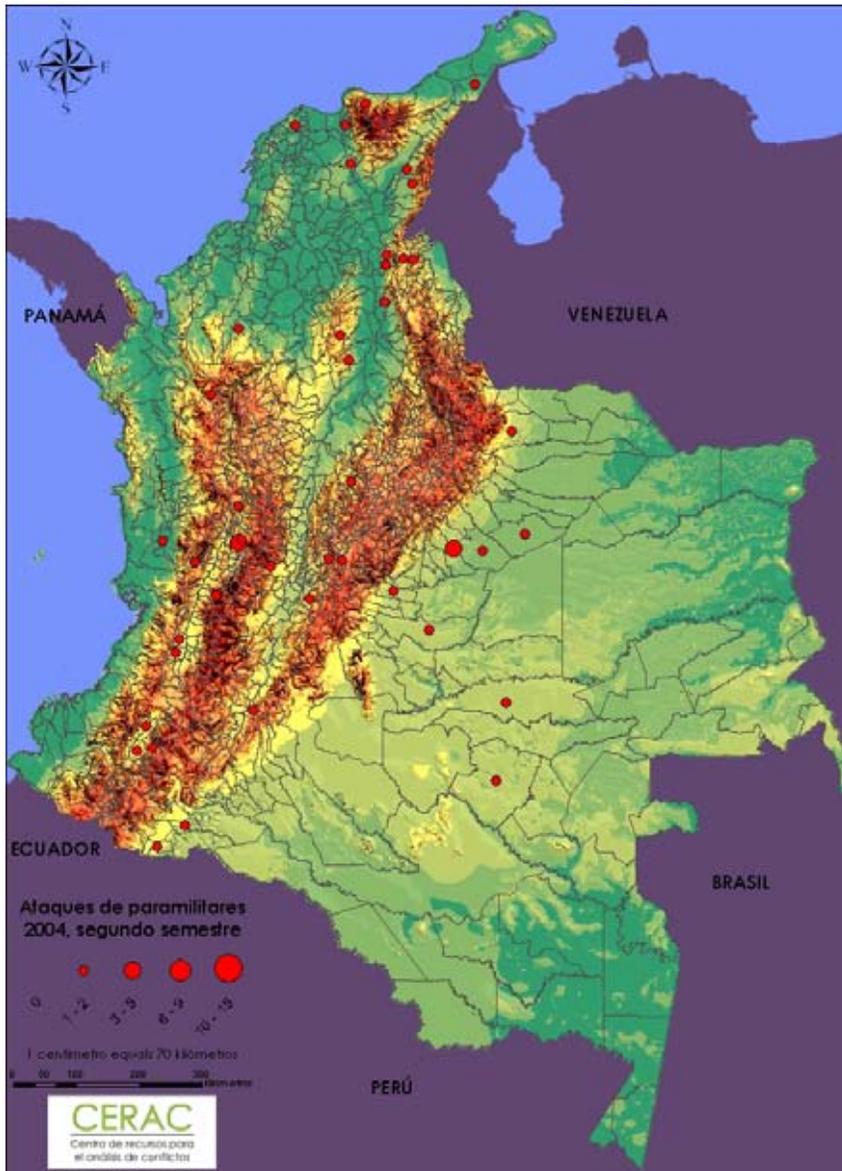
- “Respuesta” (en el eje derecho) muestra la fracción de los ataques de la guerrilla que llevan a una respuesta del gobierno el mismo día en el mismo lugar. La idea es medir el rango en el cual el gobierno es capaz de reaccionar a las acciones de la guerrilla.
- Encontramos que la respuesta se mantiene relativamente estable aunque cae en los últimos tres semestres.
- Creemos que la respuesta puede ser demasiado alta como en el caso de los inicios de 1996, cuando una respuesta inusualmente alta y una baja iniciativa pudieron indicar una postura excesivamente defensiva.

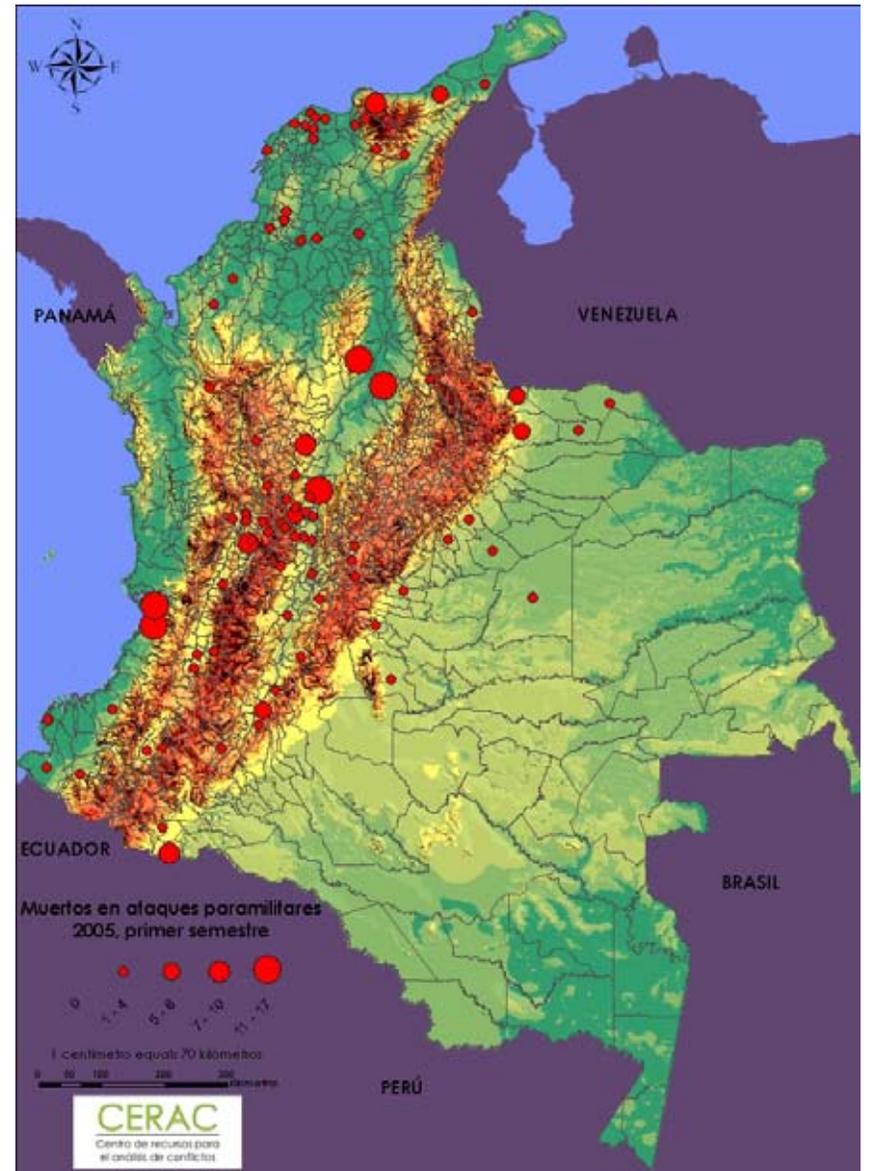
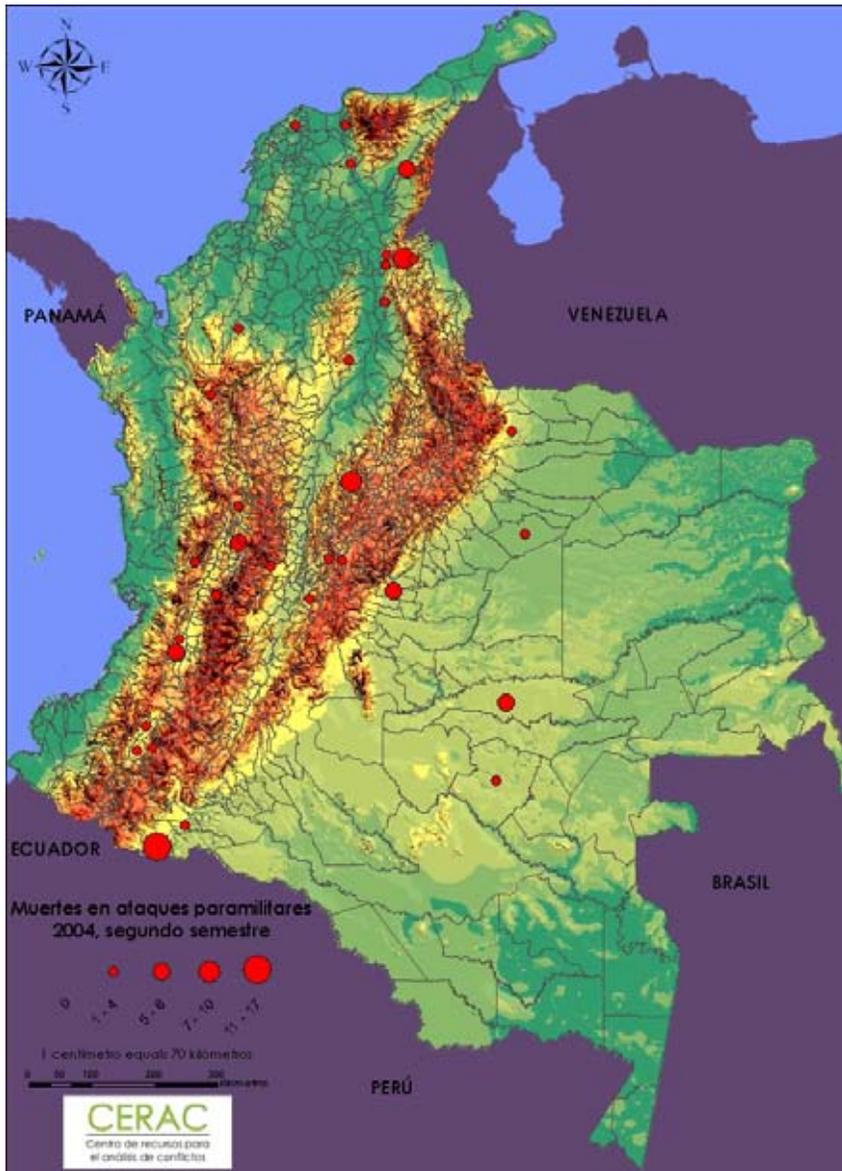
Número de ataques paramilitares por trimestre,
1988 - Junio 30 2005



- La caída en el número de ataques paramilitares bajo Uribe es contundente, sin embargo se presenta un aumento sustancial en los últimos meses.
- Estos cambios deben ser vistos en el contexto de las siguientes diapositivas.

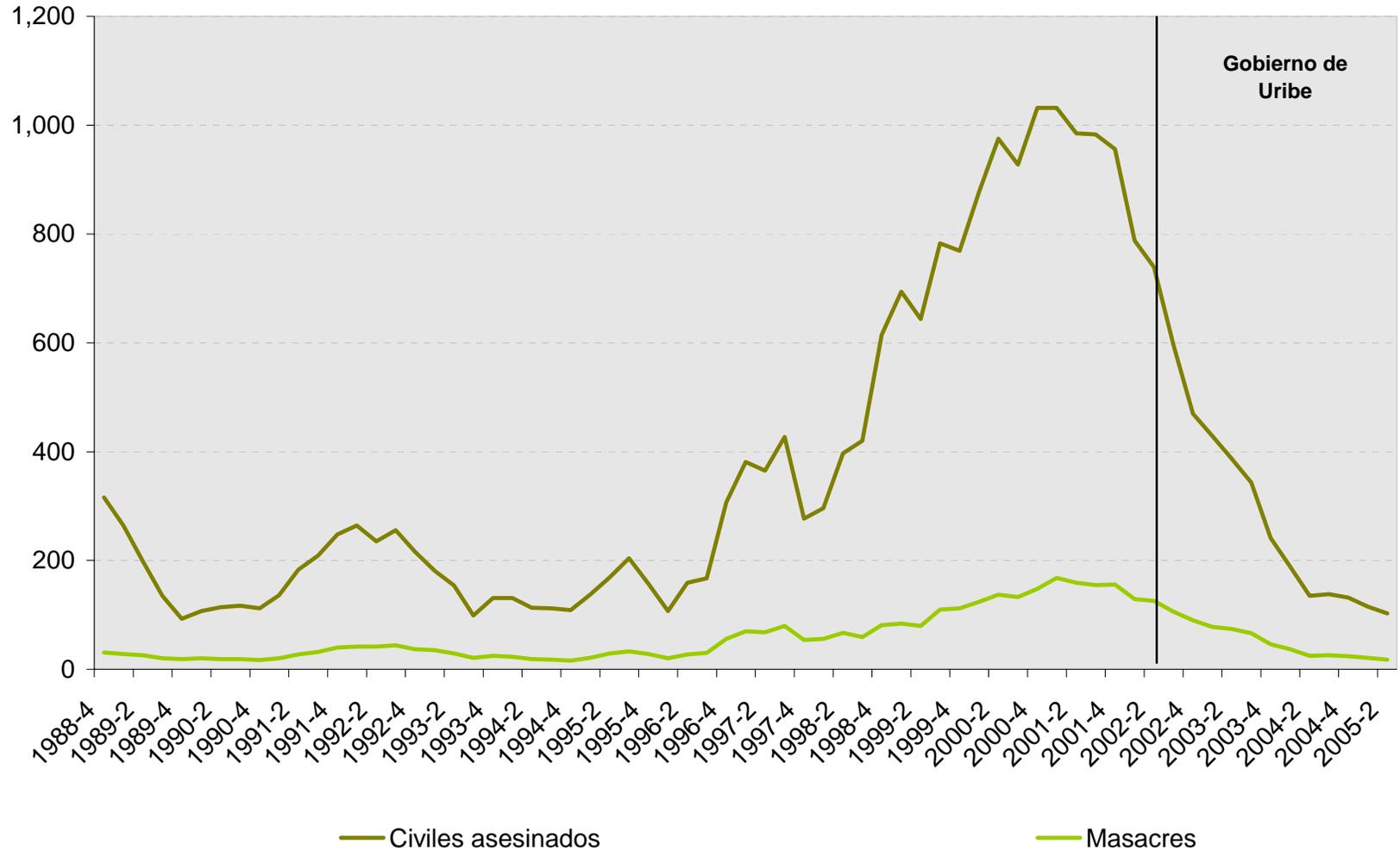






- Los mapas muestran que el aumento en la actividad paramilitar está ocurriendo en muchos lugares.
- Encontramos una reactivación de los ataques y las muertes causadas por paramilitares en 2005 en los Montes de María, en el sur de Atlántico, en el oriente de Antioquia, en el occidente de Cundinamarca, en la región del Magdalena Medio, en Meta, en Arauca y en las sabanas de Córdoba.
- Esto no puede ser atribuido únicamente a los pocos grupos paramilitares que no están negociando el desarme y desmovilización con el gobierno. Por el contrario, los sitios marcados corresponden a áreas donde se localizan los grupos en negociación.

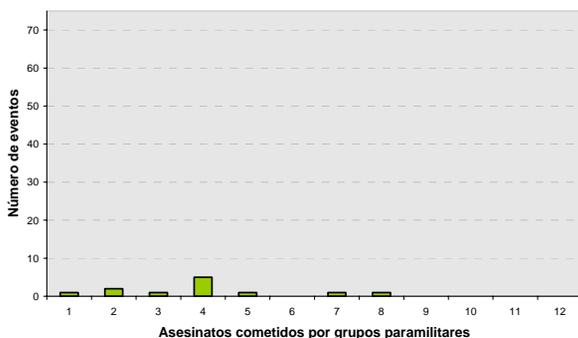
Civiles asesinados en masacres paramilitares por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



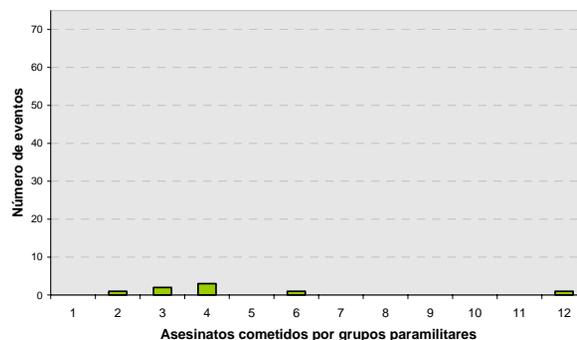
- Esta gráfica muestra que el surgimiento en los ataques paramilitares no toma la forma de masacres, las cuales por definición requieren que cuatro o más personas en estado de indefensión sean asesinadas.
- Como lo muestra la próxima diapositiva, en la gran mayoría de estos eventos los paramilitares están matando una o dos personas a la vez.
- Consecuentemente, este gran aumento en la actividad, si bien ha tenido un gran costo humano no ha sido tan alto como cuando estos grupos masacraban como regla.

Distribución de la cantidad de asesinados por paramilitares

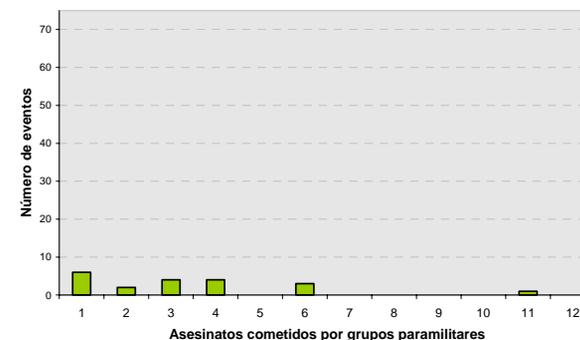
2004-1



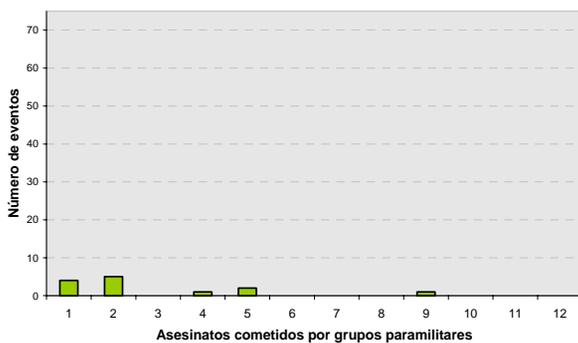
2004-2



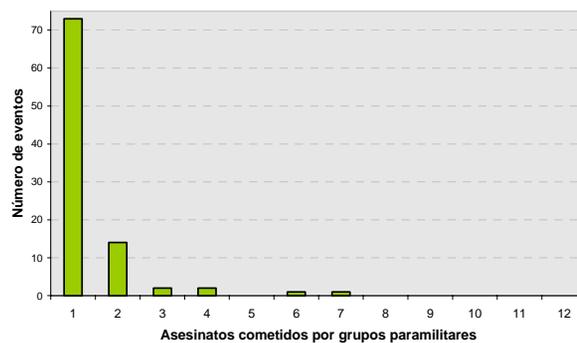
2004-3



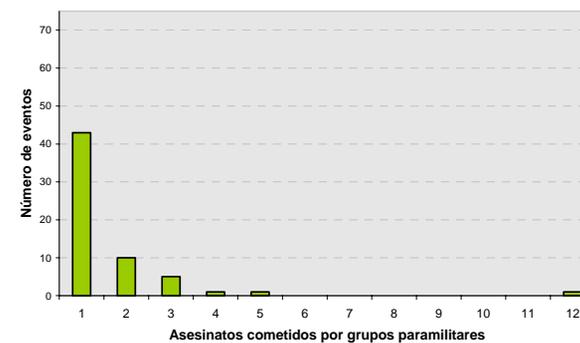
2004-4



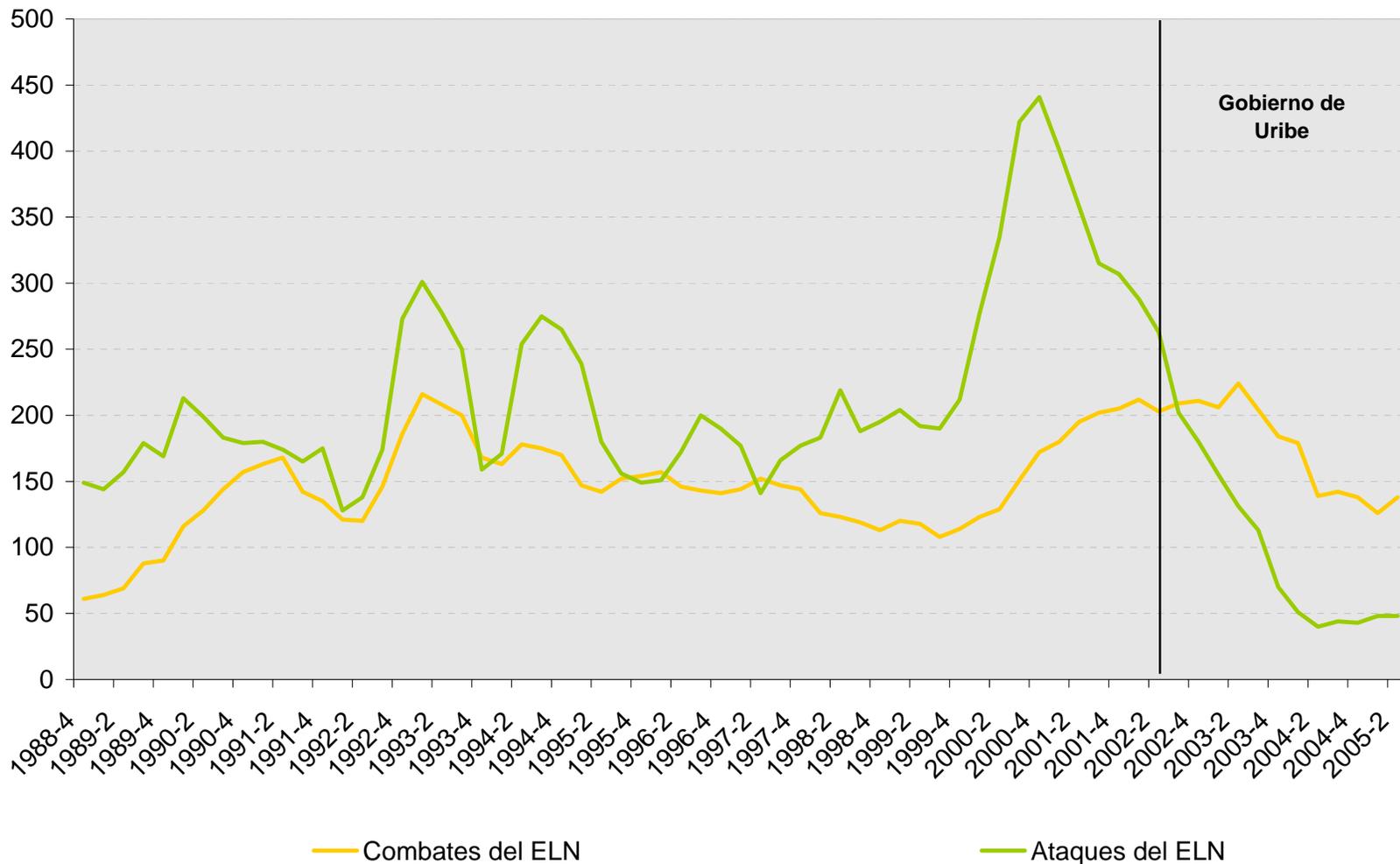
2005-1



2005-2



**Número de combates y ataques del ELN por trimestre,
1988 - Junio 30 2005**

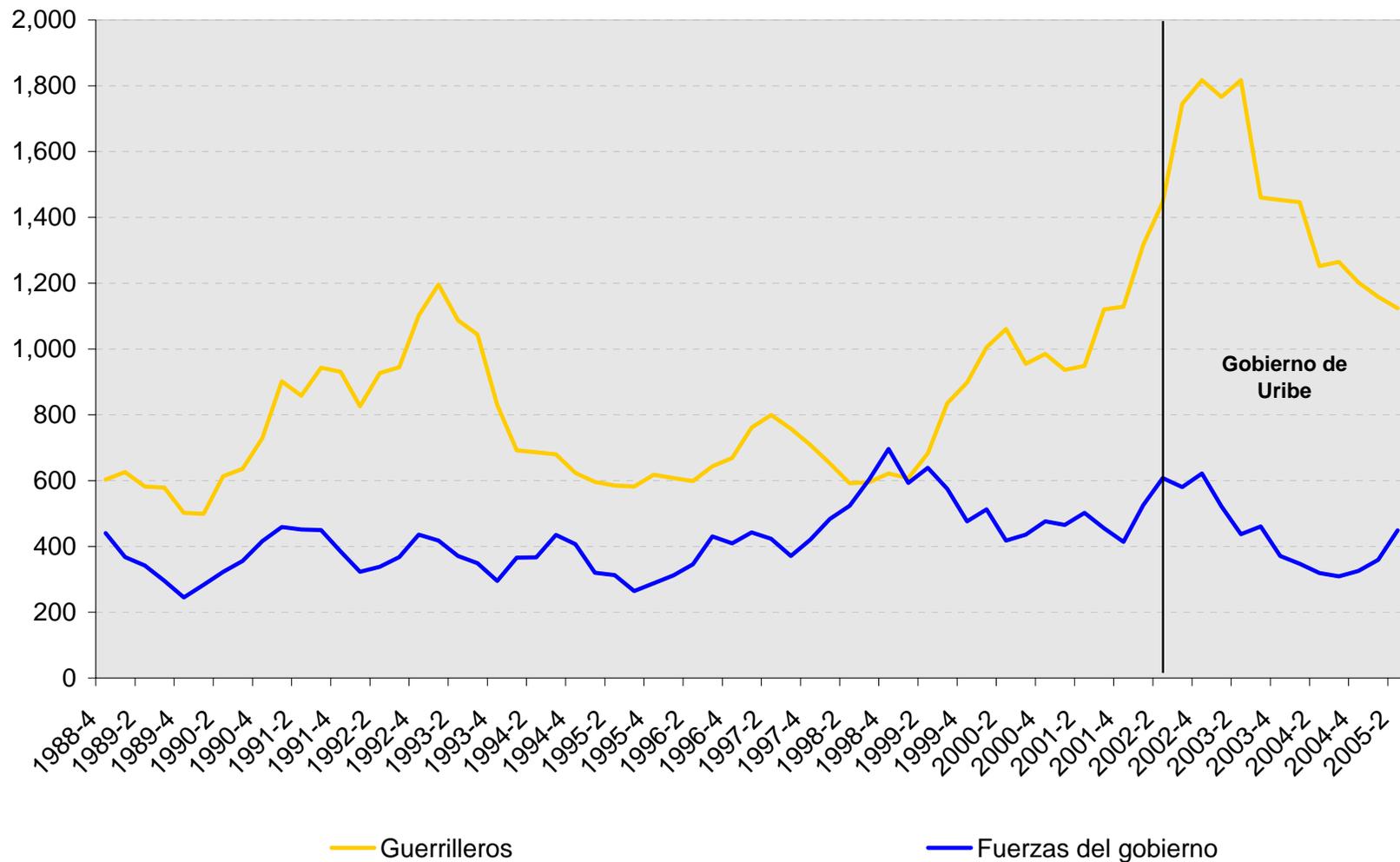


Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- Los ataques del ELN han caído marcadamente en años recientes pero no han desaparecido.
- Los combates Gobierno-ELN no han caído de manera tan acentuada ya que el gobierno ha mantenido la presión sobre el ELN, manteniendo el conteo de combates en niveles promedios históricos.



Número de fuerzas del gobierno y guerrilleros asesinados por trimestre, 1988 - Junio 30 2005

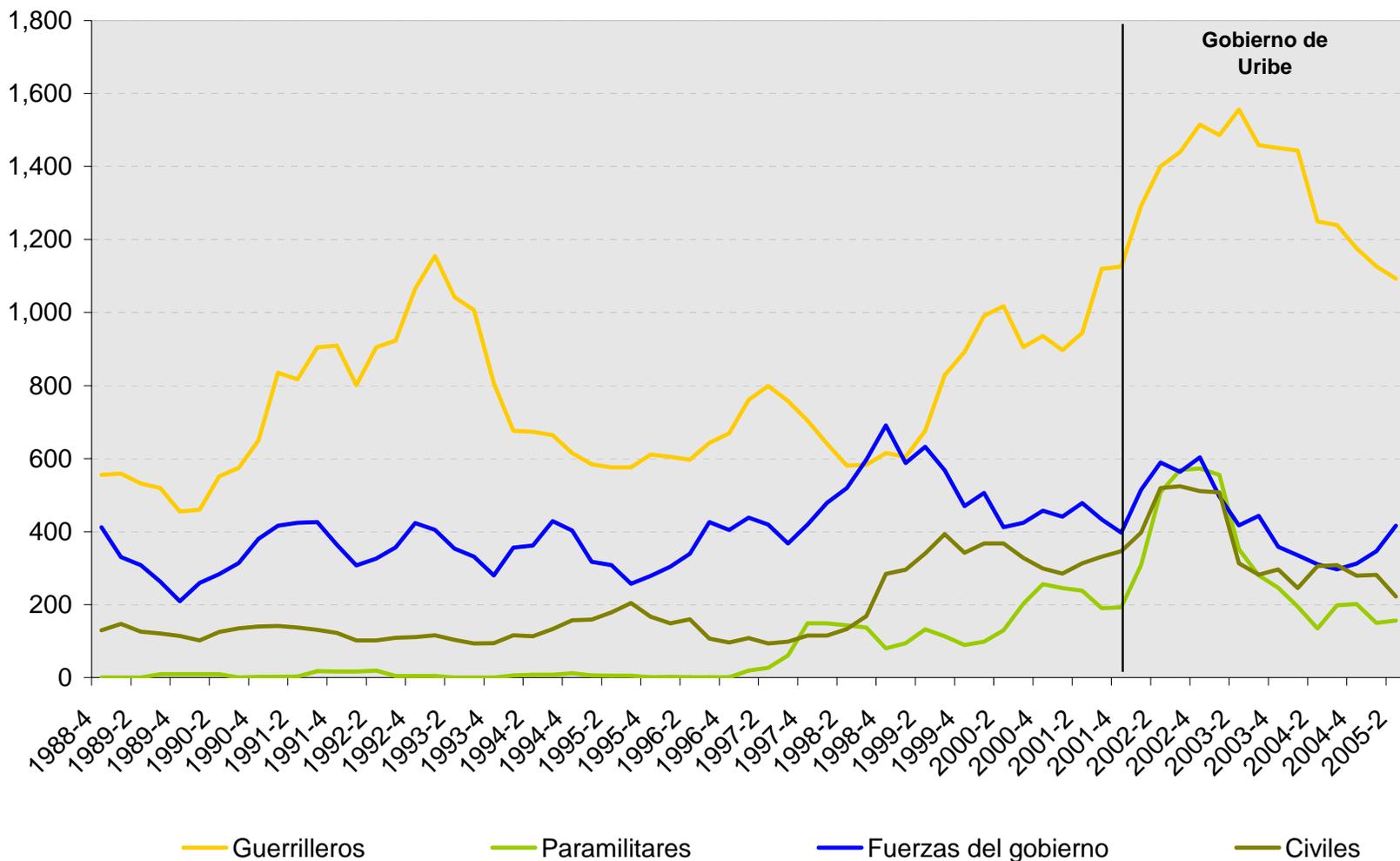


Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- La brecha entre muertes de la guerrilla y muertes del gobierno se ha reducido, pero aún luce amplia de acuerdo con los niveles del pasado.
- Pero la gráfica sin suavizar se ve mucho peor; la razón de guerrilleros muertos a fuerzas del gobierno dadas de baja se ha cerrado a 1,4 en el segundo trimestre de 2005.
- Por otra parte, el procedimiento de suavizamiento de las series aplanan las fluctuaciones trimestrales así que probablemente es mejor el gráfico presentado que aquel sin suavizar.
- Más aún, este cambio en parte refleja el objetivo reciente del gobierno, que es enfrentar directamente a las FARC en el sur del país.

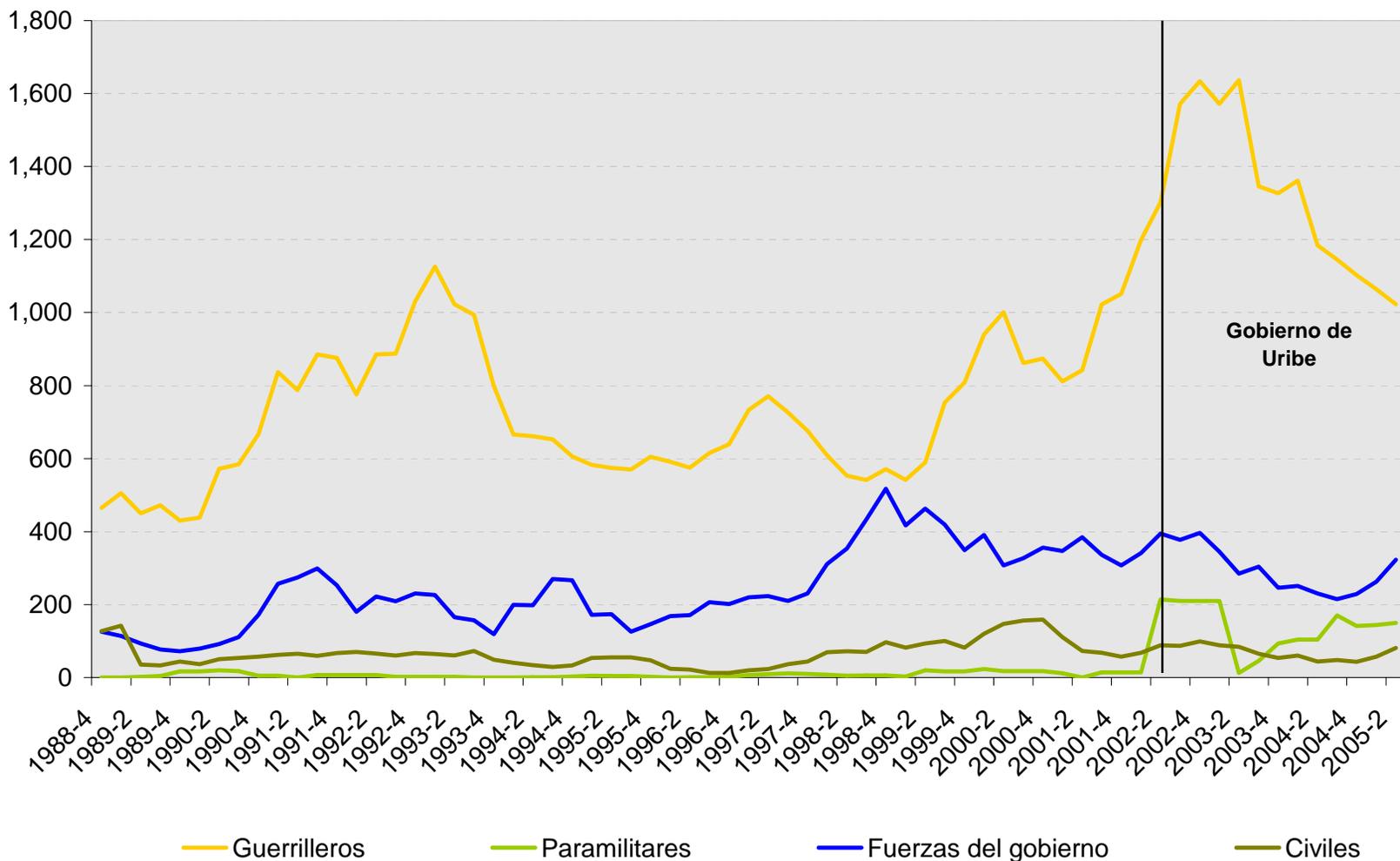
- El siguiente grupo de gráficos incluye información de víctimas tanto en ataques como en combates. Primero examinaremos todos los combates y ataques en los que la guerrilla actúa.
- Lo primero que se constata es que las acciones de la guerrilla no explican el incremento en las muertes de civiles.
- En segundo lugar que la guerrilla combate mucho menos con paramilitares que hace unos años. De hecho, los paramilitares esencialmente dejaron de ser una fuerza contrainsurgente en el conflicto desde el principio de 2002.
- Como se mencionó anteriormente la razón de guerrilleros muertos a fuerzas del gobierno dadas de baja está reduciéndose.

Muertos por grupo en eventos de la guerrilla por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

Muertos por grupo en eventos del gobierno por trimestre, 1988 - Junio 30 2005

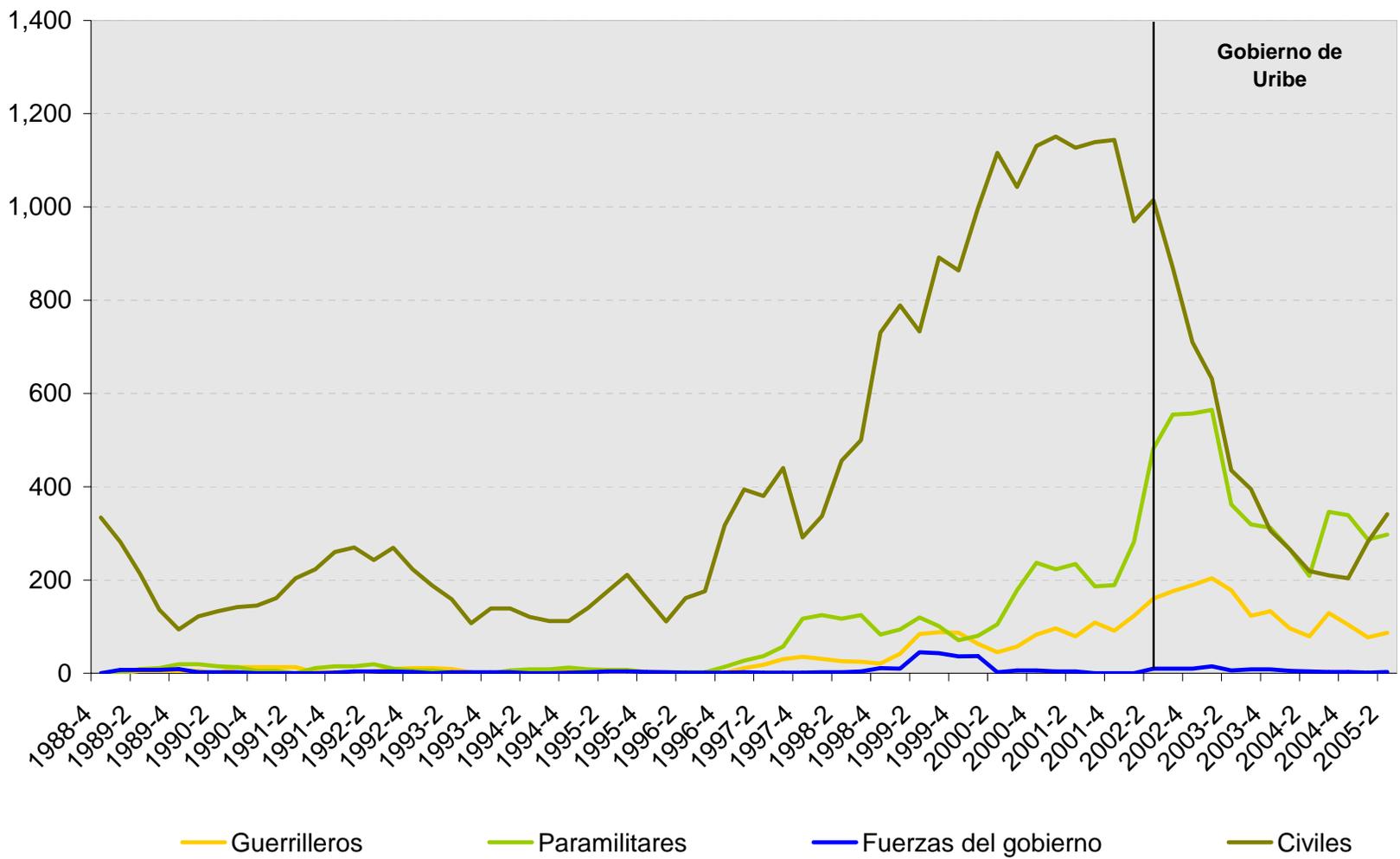


Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- Hubo un incremento sustancial en las muertes de civiles en la primera mitad de 2005. Esta tendencia, aún cuando está a un nivel muy bajo, es preocupante, y el gobierno necesita estudiar en detalle dónde y por qué ocurre.

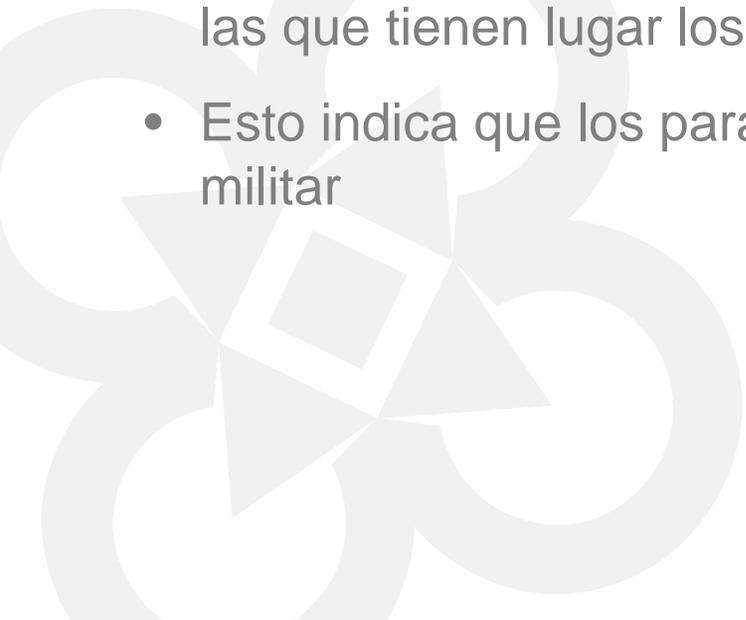


Muertos por grupo en eventos de paramilitares por trimestre, 1988 - Junio 30 2005

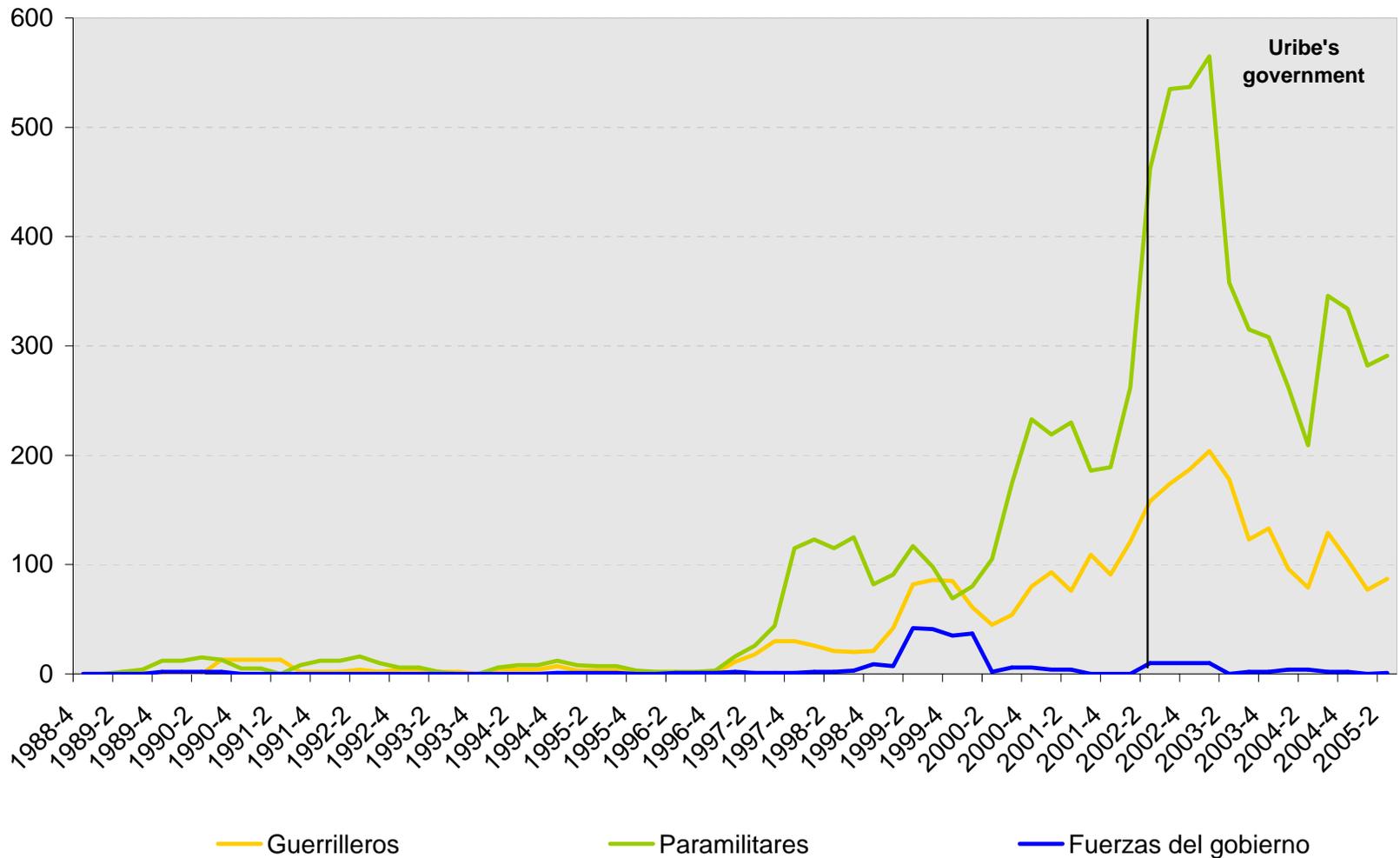


Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

- Los civiles han sido las principales víctimas en los eventos paramilitares.
- Es interesante notar que los paramilitares aparecen como el segundo grupo que acumula más víctimas en las acciones en las que tienen lugar los mismos grupos paramilitares.
- Esto indica que los paramilitares son vulnerables a la presión militar



Muertos por grupo en combates de paramilitares por trimestre, 1988 - Junio 30 2005



Fuente: Base de datos del conflicto Colombiano, CERAC, 2005

Perspectiva general

- Durante el último año, la mayoría de los indicadores se mueven en una dirección que no es conveniente, aun cuando en general el nivel de estos indicadores sigue siendo mucho mejor en relación con el pasado reciente.
- El conflicto sigue estando muy “caliente”, pero no está “calentándose”.
- Las acciones de los grupos paramilitares dieron un vuelco negativo.
- La razón de bajas guerrilleras a fuerzas guerrilleras aun cuando ha caído recientemente, sigue siendo muy alta.
- La iniciativa de las fuerzas del gobierno muestra una mejoría constante.

En resumen

- Han aparecido nuevos lugares que concentran acciones de conflicto y en contra de la población civil.
- En particular, la región del oriente antioqueño, Arauca, los Montes de María y el occidente de la Sierra Nevada se han consolidado como regiones problemáticas; mientras que el Cañón de las Garrapatas y los departamentos de Meta y Cauca aparecen como regiones problemáticas emergentes.
- Las muertes de civiles por fuerzas del gobierno aumentaron levemente en los últimos seis meses.
- Los problemas han aumentado en las fronteras con Ecuador y Venezuela.

