

# Guerra y violencias en Colombia

## Herramientas e interpretaciones

Jorge A. Restrepo  
David Aponte  
Editores



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá  
Facultad de Ciencias  
Económicas y Administrativas



Las investigaciones incluidas en esta publicación han sido realizadas con la colaboración financiera de Colciencias, entidad pública cuyo objetivo es impulsar el desarrollo científico, tecnológico e innovador de Colombia



**ODECOFI** Observatorio para el desarrollo,  
la convivencia y el fortalecimiento  
institucional



Libertad y Orden

Departamento Administrativo de  
Ciencia, Tecnología e Innovación  
**Colciencias**

República de Colombia

La edición de este libro contó con el apoyo financiero de



Embajada  
de la República Federal de Alemania  
Bogotá



**Reservados todos los derechos**

- © Pontificia Universidad Javeriana
- © CERAC
- © GTZ-ProFis
- © David Aponte
- Miguel Barreto Henriques
- Iván Mauricio Durán
- Héctor Galindo
- Soledad Granada
- Laura López Fonseca
- Diana Carolina Pinzón Paz
- Jorge A. Restrepo
- Mauricio Sadinle
- Fabio Sánchez
- Camilo Sánchez Meertens
- Alonso Tobón García
- Andrés R. Vargas

**Coordinación editorial**

**y corrección de estilo:**  
Juan David González Betancur

**Diseño y diagramación:**

Carmen María Sánchez Caro

**Impresión:**

Javegraf

Primera edición: Bogotá, D.C.,  
Julio de 2009  
ISBN: 978-958-716-268-4  
Número de ejemplares: 500  
Impreso y hecho en Colombia  
*Printed and made in Colombia*

Editorial Pontificia Universidad Javeriana  
Transversal 4ª núm. 42-00, primer piso,  
Edificio José Rafael Arboleda, S. J.  
Teléfono: 3208320 ext. 4752  
[www.javeriana.edu.co/editorial](http://www.javeriana.edu.co/editorial)  
Bogotá, D. C.

Guerra y violencias en Colombia : herramientas e interpretaciones / editores Jorge A. Restrepo y David Aponte. -- 1a ed. -- Bogotá : Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2009.

606 p. : ilustraciones, diagramas, gráficas a color, mapas y tablas ; 24 cm.  
Incluye referencias bibliográficas.  
ISBN : 978-958-716-268-4

1. VIOLENCIA - COLOMBIA. 2. CONFLICTO ARMADO - COLOMBIA. 3. DESMOVILIZACIÓN - COLOMBIA. 4. PAZ - COLOMBIA. I. Restrepo, Jorge A., Ed. II. Aponte, David, Ed. III. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

CDD 303.62 ed. 19

Catalogación en la publicación - Pontificia Universidad Javeriana. Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.

ech.

Julio 06 / 2009

Prohibida la reproducción total o parcial de este material, sin autorización por escrito de la Pontificia Universidad Javeriana.

# Grupos armados y tenencia de tierras en el desplazamiento forzado interno en Colombia: una aproximación desde la población atendida por la Iglesia católica colombiana<sup>1</sup>

*Jorge A. Restrepo*

*Mauricio Sadinle*

## Introducción

El desplazamiento forzado interno es una de las principales consecuencias adversas de los conflictos armados y es una de las principales manifestaciones de inseguridad humana asociadas a ellos. Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2006), Colombia presenta el mayor número de desplazados internos del hemisferio occidental y el segundo mayor a nivel mundial, después de Sudán. ACNUR considera que la mayor parte de este desplazamiento se ha dado en relación con el conflicto armado interno.

Por su parte, la organización no gubernamental Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES, 2006: 3) estima que 3'832.527 personas han sido desplazadas entre enero de 1985 y junio de 2006. El sistema gubernamental de registro de desplazados de la Red de Solidaridad Social del Gobierno Nacional registra 2'629.557 personas desde 1996 hasta junio de 2007 (Red de Solidaridad Social, 2007). En un estudio realizado por CERAC,

---

1 La base de datos utilizada en este trabajo pertenece a la Conferencia Episcopal de Colombia, institución a la cual se agradece de manera especial, al padre Maurizio Pontin, coordinador de la Sección de Movilidad Humana del Secretariado Nacional de Pastoral Social, al profesor de métodos multivariados de datos de la Universidad Nacional de Colombia Campo Elías Pardo, y a la estudiante de estadística de esta misma universidad, Andrea Paola Marín. También se agradece a los investigadores de CERAC, Katherine Aguirre y Daniel Rodríguez, por su ayuda en la representación espacial de algunos datos y a Laura López y Soledad Granada por sus valiosos comentarios.

se estimó que el número total de desplazados desde 1996 hasta el 2006 fue de 3'911.782 (Granada, Restrepo y Sadinle, 2008). Utilizando la menor de estas cifras, el porcentaje de la población colombiana que había estado en condición de desplazamiento para ese entonces alcanza aproximadamente el 6%, lo cual evidencia la magnitud del impacto humanitario del conflicto. En la actualidad, el problema tiende a empeorar, pues, según CODHES (2008: 1), en el primer trimestre de 2008, 270.675 personas fueron desplazadas, lo que significa un incremento del 41% respecto a la cifra reportada por esta organización en el mismo período de 2007 (191.313 personas).

El desplazamiento genera impactos duraderos de diversa índole sobre las personas y las comunidades a las cuales pertenecen. Por una parte, la migración forzada afecta el bienestar, pues está asociada a la pérdida de activos productivos, a la pérdida de propiedad y a deterioros en la productividad de los individuos. Ibáñez y Vélez (2005) muestran cómo la población desplazada en Colombia ha perdido un 37% del valor presente neto del consumo agregado rural de todas sus vidas, frente a los no desplazados en Colombia. Finalmente, las comunidades receptoras y expulsoras de población desplazada deben enfrentar el impacto comunitario e institucional de la recepción de los migrantes forzados y el desplamamiento. Sin embargo, el impacto no es sólo económico, como ya se ha sugerido. También existe evidencia de un fuerte cambio en la estructura familiar de los desplazados frente a la estructura demográfica y familiar en Colombia (González-Viveros, 2004), lo que genera fuertes efectos en términos psicosociales y de equidad de género.

En 2004, la Corte Constitucional declaró el desplazamiento forzado como un estado de cosas inconstitucional que no se ha superado debido a ciertos aspectos, tales como las deficiencias en el registro y caracterización de la población desplazada y la ausencia general de indicadores de resultados significativos basados en el goce efectivo de sus derechos (Conferencia Episcopal de Colombia, 2006: 11). En la ley 387 de 1997 del Congreso de la República de Colombia se define la condición de desplazado de la siguiente manera:

Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto

armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público (Ley 387 de 1997, Título I).

El desplazamiento forzado puede ser visto como una respuesta de la población ante la presencia de las acciones violentas de los grupos del conflicto armado interno<sup>2</sup>. En efecto, los grupos armados de conflicto tienen un incentivo en términos del control territorial para generar terror en la población de manera que las redes de apoyo tácito o explícito a los grupos con los que se disputa el control de estos territorios se vean debilitadas. Por ejemplo, en Granada (2008), se discute sobre la relación que ha tenido el desplazamiento con el accionar de los grupos del conflicto, a través del tiempo y de la geografía nacional.

Las comunidades y los pobladores, por su parte, encuentran en el desplazamiento una estrategia de reducción del riesgo frente a las acciones violentas de los grupos de conflicto, pero también como respuesta directa a las presiones de los grupos armados ilegales. Los combates, por ejemplo, generan desplazamiento, pues, al huir, los pobladores logran reducir el riesgo de ser afectados en su integridad física. También existe evidencia circunstancial y documental que indica que los grupos de conflicto realizan amenazas directas con el objeto de afectar el poblamiento del territorio.

Finalmente, los grupos de conflicto también tienen incentivos para generar desplazamiento de manera que se facilite la apropiación forzada de las tierras y las rentas que ellas generan, bien sea legales o ilegales. Así, el estudio del desplazamiento debe considerar tanto la naturaleza del fenómeno en relación con la dinámica del conflicto armado y de las formas de acción de cada actor, como las características que revelan los mismos desplazados, en términos de tenencia de tierras.

Sin embargo, la literatura no ha podido determinar cuál es el impacto que tienen las acciones de los diferentes grupos que hacen parte del conflicto sobre el desplazamiento. De hecho, gran parte del debate de la política públi-

---

2 Aun cuando hay un debate acerca de las causas del desplazamiento y sobre qué tanto ha acelerado este o no la migración, este capítulo no se ocupa del tema.

ca sobre el desplazamiento versa sobre los causantes de este fenómeno. Sólo considérese el impacto que el poder atribuir, con alguna evidencia estadística, los flujos de desplazamiento podría tener sobre las responsabilidades de reparación de los líderes y responsables de los grupos que intervienen en la contienda.

En este capítulo se explora, utilizando herramientas de la estadística multivariada, el fenómeno del desplazamiento forzado interno en Colombia, en términos de tenencia de tierras y de grupos armados, haciendo uso de la información de las familias atendidas por la Iglesia católica colombiana hasta diciembre de 2006. Para ello, se caracteriza el desplazamiento, con énfasis en estas variables, utilizando un método conocido como análisis de clasificación.

### **Alcances y limitaciones de la información cuantitativa sobre desplazamiento**

En Colombia, organizaciones como la Cruz Roja, la Red de Solidaridad Social, ACNUR, la Conferencia Episcopal a través del Secretario Nacional de Pastoral Social y CODHES, entre otros, han venido, desde hace varios años, dirigiendo esfuerzos a la medición y el estudio de este fenómeno, con el objetivo de servir como apoyo directo a la formulación de estrategias de atención a la población afectada y para formular propuestas de políticas de prevención para los desplazamientos. En el desarrollo de esta labor, se recopila y sistematiza información de distinta índole con la que, posteriormente, se construyen bases de datos para el desarrollo de diferentes tipos de análisis. Cada base de datos y análisis está orientada por los objetivos de cada institución.

El Sistema de Información sobre el Desplazamiento Forzado por la Violencia en Colombia –RUT– de la Conferencia Episcopal Colombiana registra a los desplazados que han recibido alguna ayuda humanitaria y de emergencia por parte de la Iglesia católica, tales como: alimentación, vestuario, orientación para trámite de documentos, apoyo psicosocial y espiritual, al igual que apoyo para su ubicación en el sitio de llegada. Este sistema funciona con base en la recolección de información que los desplazados brindan de mane-

ra voluntaria, por lo que no constituye ni un censo, ni se puede afirmar que sea una muestra aleatoria de la población en condición de desplazamiento<sup>3</sup>.

Estos datos brindan gran cantidad de información descriptiva sobre el evento de desplazamiento y sobre las víctimas, por lo que se utiliza para obtener una aproximación de las características de los hogares desplazados en relación a la tenencia de tierras y agentes causantes del desplazamiento. Sin embargo, uno de los grandes problemas en el registro de estas personas es que muchos no se acercan a las instituciones por miedo de ser atacados, estigmatizados o desplazados de nuevo, lo cual, irremediablemente, afecta el resultado de este trabajo. De otro lado, la gran mayoría de estos desplazados están dispersos y viviendo en el anonimato en las grandes ciudades, por lo que no se cuenta con información completa de esta población.

Las unidades de análisis son las familias de desplazados registradas en el RUT y se estudia la relación que hay entre los grupos del conflicto armado y el tipo de tenencia de los desplazados sobre las tierras que fueron abandonadas, con el fin de determinar diferencias de la acción de los grupos armados en referencia a este fenómeno. También, para caracterizar a la población desplazada en grupos por afinidad en las características: tipo de tenencia o relación con las tierras, actor armado al que se atribuye y modo de expulsión. Adicionalmente, es de interés incorporar las expectativas de los desplazados a la hora de ser atendidos por la Iglesia católica.

En adelante, en este capítulo, se hablará de las familias de desplazados, aunque se hace la claridad de que se trata de un trabajo meramente descriptivo y, por lo tanto, las conclusiones no son extensivas a la población de desplazados que no están registrados en la base de datos aquí utilizada.

### **El desplazamiento atendido por la Iglesia católica colombiana**

La base de datos del sistema RUT, empleada en este estudio, cuenta con registros hasta diciembre de 2006. Contiene 401.782 registros, correspondientes a ese mismo número de personas desplazadas, equivalente a 84.188 familias. La familia de desplazados es, entonces, la unidad de análisis. Estas familias

---

3 Tampoco tiene fecha de vencimiento para recibir la declaración de las personas víctimas del desplazamiento. Por este motivo, los casos registrados van aumentando con carácter retroactivo.

han sido atendidas por la Iglesia, aun cuando no todas las familias atendidas hacen parte de la muestra. Esta base de datos está compuesta por cien variables, que se pueden clasificar en tres conjuntos:

En el primer conjunto de variables, se presenta información demográfica, dentro de las cuales se encuentran las referentes a la composición familiar, características étnicas y sociales, nivel educativo, discapacidades y enfermedades.

En el segundo conjunto, se encuentran variables que hacen referencia a las condiciones previas al desplazamiento, entre ellas están la ocupación, el tipo de tenencia y extensión de la tierra abandonada, el lugar de donde fue desplazado y el motivo de expulsión y el actor al que se atribuye.

En el tercer conjunto, se hallan las variables relacionadas con la situación posterior al desplazamiento, entre ellas se encuentran el lugar al que llegan, las ayudas que han recibido, las instituciones que las han brindado, las necesidades que tienen insatisfechas, la ocupación y el deseo de la persona respecto a la solución de su condición.

Las variables de tipo de tenencia y extensión de la tierra abandonada, el motivo de la expulsión y el actor al que se le atribuye son utilizadas en el análisis. Adicionalmente, se incorpora al análisis el deseo de la persona para solucionar su condición de desplazado como una variable de aproximación para la incorporación las expectativas de los individuos a la hora de ser atendidos por la Iglesia católica. Estas cinco variables se describen a continuación y se presentan también las frecuencias absolutas. Este capítulo no se extenderá en explicar cada una de estas tablas y se deja al lector su apreciación, en parte, porque el interés aquí es conocer el cruce de estas variables y, en particular, cómo cada variable termina siendo importante en relación con el “tipo” de desplazamiento, que por sus propias condiciones cada familia revela.

**Tabla 1**

Variable discretizada del número de hectáreas que dejó (h)<sup>4</sup>

No. de hectáreas que dejó (h')	h	Frecuencia
0	1	46.159
0<h'≤4	2	15.136
4<h'≤20	3	12.784
20<h'	4	10.109

**Tabla 2**

Modalidad de tenencia de la tierra abandonada (t)

t	Frecuencia
Propietario	32.876
No dejó	18.512
Ns/nr	13.871
Arriendo	6.660
Colectiva	3.613
Posesión	3.550
Otro	3.418

4 Entre paréntesis, aparece el nombre abreviado con el que se presentan los resultados. Las categorías para el número de hectáreas abandonadas se denotan 1 si la familia abandonó 0 hectáreas, 2 si dejó más de 0 y hasta 4, 3 si dejó más de 4 y hasta 20 y, finalmente, 4 si abandonó más de 20 hectáreas.

**Tabla 3**Agente expulsor (x): actor armado por el cual la familia dice haber sido desplazada<sup>5</sup>

<b>x</b>	<b>Frecuencia</b>
Colono	1.688
Guerrilla	38.336
Paramilitares	21.294
Desconocido	14.403
NS/NR	8.402
Estado	1.283
Ninguno	357
Narcotraficantes	75
Esmeralderos	38

**Tabla 4**

Motivo de expulsión (m): motivo por el cual la familia se desplazó

<b>m</b>	<b>Frecuencia</b>
Amenaza	41.229
Miedo	11.795
Violencia	7.465
NS/NR	7.200
Asesinato	4.938
Combate	4.404
Reclutamiento	3.910
Desaparición	780
Atentado	529
Fumigación	484
Bombardeo	340
Extorsión	297
Familiar en grupo armado	263
Venta de tierra (coacción)	182
Detención arbitraria	179
Tortura	105
Mutilación	88

- 5 En este trabajo, es de especial interés identificar el papel de los grupos del conflicto armado en el desplazamiento. Por esta razón, las familias que se encuentran en las categorías desconocido, ninguno y NS/NR en la variable agente expulsor (x), es decir que no aportan información en este sentido, no se tienen en cuenta para el análisis. También, por la baja frecuencia y por ser grupos buscadores de rentas se unen en una sola categoría de la variable agente expulsor (x) a esmeralderos y a narcotraficantes.

Tabla 5

Lo que el desplazado desea respecto a resolver su situación (d)

d	Frecuencia
Permanecer	50.233
Reubicarse	13.888
NS/NR	11.841
Retornar	6.934
Salir del país	1.292

### Encontrando grupos de desplazados

Aquí, se sigue la estrategia de investigación propuesta por Lebart, Morineau y Piron (1995)<sup>6</sup>, por medio de la cual se obtienen grupos de familias de tal manera que se parecen mucho dentro de los grupos y se diferencian mucho entre ellos respecto a las variables tipo de tenencia y extensión de la tierra abandonada, motivo y actor de expulsión y deseo de la persona para solucionar su condición de desplazado. Finalmente, la caracterización de estos grupos por las variables que se consideraron en el análisis permite dar respuesta a la pregunta de investigación de este trabajo. Esta caracterización consiste en tomar los grupos obtenidos y preguntarse por el comportamiento dentro del grupo de las variables estudiadas en comparación con el comportamiento de estas en la población general. La metodología empleada permite descubrir asociaciones entre variables de manera multivariada, que no serían

---

6 La estrategia presentada por Lebart *et ál.* (1995) consiste en realizar, primero, un análisis de Correspondencias Múltiples –ACM– con el fin de transformar el conjunto de información de naturaleza cualitativa en un conjunto de información de naturaleza numérica. Posteriormente, dado que se tienen muchos individuos, realizar una clasificación por *k-means* tomando un número grande de clases, luego una clasificación jerárquica con el método de Ward de los centros de gravedad de las clases anteriormente obtenidas y, posteriormente, de nuevo un *k-means* con los centros de gravedad que resultan de tomar un número de clases con las que no se pierda mucha varianza entre grupos. Finalmente, se obtiene una nueva variable categórica que determina grupos de individuos muy parecidos y la caracterización de estos grupos por las variables que se consideraron en el análisis permite cumplir con el objetivo de este trabajo. Todos los anteriores procedimientos se realizaron con el software estadístico R (R Development Core Team, 2007) utilizando funciones del paquete FactoClass (Pardo y Del Campo, 2007).

identificables con análisis básicos como estudios bivariados o simplemente observando los datos. Vale la pena recalcar que estos métodos no son inferenciales, es decir que en este caso, a partir de los resultados obtenidos para la población desplazada atendida por la Iglesia católica, no es posible extender las conclusiones para toda la población desplazada en Colombia. De esta metodología, se obtienen cinco grupos o clases que se describen a continuación.

### Caracterización de los grupos de desplazados

En las tablas presentadas para cada grupo o clase, cada fila representa una categoría de una variable que en la clase presenta un comportamiento significativamente diferente al poblacional. Las columnas se leen como sigue:

**V. test:** el valor test es un puntaje que se emplea para determinar qué tanto el grupo se diferencia de la población respecto a cada categoría de cada variable. Resulta de la comparación de la columna Categ/Clase con Frec. global. Este valor se lee en términos de puntajes de una variable normal estándar, por lo que se dice que las categorías de las variables que presentan un valor test mayor en valor absoluto a 3 caracterizan el grupo (Lebart *et ál.*, 1995: 232).

**Clase/Categ:** el porcentaje que está en la clase del total de individuos que asumen la categoría.

**Categ/Clase:** el porcentaje que ocupa la categoría dentro del grupo.

**Frec. global:** el porcentaje que ocupa la categoría dentro de toda la población estudiada.

**Peso global:** la cantidad de individuos que asumen la categoría dentro de toda la población estudiada.

Los resultados se leen como “*este grupo se caracteriza por...*” que, en este contexto, se debe entender como sinónimo de “*en este grupo hay un comportamiento significativamente diferente al poblacional en...*”.

#### **Grupo 1: 1.525 familias (2%). Desplazados por acciones del Estado<sup>7</sup>**

---

7 Los nombres asignados a estos grupos son meramente nemotécnicos.

Este grupo se caracteriza porque los individuos revelan haber sido desplazado por acciones que han sido ejercidas por el Estado, dentro de lo que se incluyen bombardeos, combates, fumigaciones o por haber sido detenidos arbitrariamente, igualmente se diferencian por haber poseído tierras de carácter colectivo, con deseo de retornar a su lugar de desplazamiento o de ser reubicados. El 84,1% de los desplazados que se encuentran en esta clase atribuyen al Estado la responsabilidad de su condición, comparado con el porcentaje para la totalidad de las familias registradas en RUT, que es solamente el 2,1%. En esta clase, se encuentra el 99.9% de las familias desplazadas por el Estado.

Todas las familias que manifiestan haberse desplazado por bombardeo o por fumigación se encuentran en esta clase, las cuales constituyen el 17% y el 10,4% de los desplazados en este tipo, respectivamente.

El 5,2% de los desplazados que poseían tierras colectivas se encuentran en este grupo y son el 10,5% de esta clase, comparado con el 5% de toda la base RUT. El 24,4% desea retornar, en comparación al 8,8% de la base y el 21,6% que desea ser reubicado. En el mapa 1, se representa la información de este grupo. Se puede ver que los municipios más afectados con este tipo de desplazamiento son: en el Caquetá, Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán; en el Guaviare, Miraflores; en Nariño, Ricaurte; en Valle de Cauca, Buenaventura; en Arauca, Tame y, en Norte de Santander, Tibú y El Tarra. También, se observa que, en general, este grupo es más frecuente en el sur del país en los departamentos de Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo<sup>8</sup>.

Nótese cómo, pese a ser un grupo relativamente menor dentro del total de la muestra, este tipo de desplazamiento coincide con la lógica militar de concentración en los últimos años de una ofensiva militar en esas zonas de desplazamiento, en particular en el sur del país, donde están las masas de cultivadores de insumos para la producción de narcóticos. El porcentaje y número de personas que revelan que han sido desplazadas por las fumigaciones ilícitas no es nada despreciable, confirmando una apreciación que de tiempo atrás ha aparecido en los diarios sobre los efectos de las aspersiones de este tipo de cultivos en el desplazamiento forzado. Este grupo de personas clama

---

8 Nótese que las clases de los mapas están hechas para permitir la comparabilidad de los mismos.

por la focalización de la atención por parte del Estado, pues son sus acciones las que están identificadas como las causantes de esta situación.

**Tabla 6**  
Caracterización del grupo: Desplazados por acciones del Estado

	V. test	Clase/Categ	Categ/Clase	Frec. global	Peso global
x estado	Inf	99,9	84,1	2,1	1.283
m bombardeo	Inf	100,0	17,0	0,4	260
m combate	Inf	7,7	17,7	5,7	3.507
m fumigación	Inf	100,0	10,4	0,3	159
d retornar	Inf	7,0	24,4	8,8	5.351
t colectiva	Inf	5,2	10,5	5,0	3.056
d reubicarse	4,8	3,2	21,6	16,9	10.314
h 2	4,3	3,1	23,3	18,9	11.505
h 4	4,3	3,2	16,5	12,7	7.758
m detención	3,9	9,0	0,9	0,3	156
m extorsión	-3,1	0,0	0,0	0,4	269
t no dejó	-4,3	2,0	18,1	22,6	13.800
m desaparición	-4,5	0,2	0,1	1,0	598
m asesinato	-5,3	1,3	3,3	6,4	3.880
h 1	-6,8	2,1	43,8	52,4	31.963
m reclutamiento	-11,1	0,3	0,6	5,9	3.599
d permanecer	-14,7	1,8	44,5	62,9	38.356
m amenazas	-24,4	1,1	25,6	56,0	34.180
x paramilitares	-30,4	0,3	3,5	34,9	21.294
x guerrilla	-Inf	0,5	12,3	62,8	38.336

**Grupo 2: 6.444 familias (11%). Propietarios colectivos desplazados por acciones del paramilitarismo**

Este grupo se caracteriza por haber sido desplazado por los paramilitares, con motivo de combates o miedo. También, se caracteriza por haber tenido tierras de carácter colectivo y por desear retornar. En esta clase, el 43,5% fueron desplazados por los grupos paramilitares, superando el porcentaje en la base de personas desplazadas por este actor, que es el 34,9%. El uso del

miedo como fórmula de desplazamiento es un mecanismo importante para este grupo.

El 47,7% (18,9%+16,1%+12,7%) de las familias desplazadas atendidas por la Iglesia católica manifestaron haber dejado abandonada una determinada extensión de tierra. Sin embargo, para esta clase, tenemos que es el 74,1% (24,1%+26,6%+23,4%). Es decir, otra característica de las familias desplazadas que se encuentran en esta clase es el haber dejado abandonada cierta extensión de tierra. Aquí, se confirma la importancia de la disputa por la propiedad de la tierra y su desprotección en términos de derechos de propiedad como una de las raíces del conflicto, en particular, en términos de las acciones del paramilitarismo.

El 94,3% de las personas que poseían tierra en colectividad se encuentran en esta clase, constituyendo el 44,7% de los desplazados que se agrupan, en comparación con el 5% que es la frecuencia global. Respecto al deseo de la familia desplazada, en este grupo, hay un 63,7% que desean retornar, que caracteriza a este grupo al compararlo con 8,8% de toda la base. Las familias de desplazados clasificadas en este grupo se representan en el mapa 2. Los municipios más afectados por este tipo de desplazamiento han sido: en el Valle del Cauca, Buenaventura; en Chocó, Bojayá, Bellavista y Quibdó; en Antioquia, Vigía del Fuerte y Buriticá; en Norte de Santander, Tibú; en Huila, Colombia; en Bolívar, el Carmen de Bolívar y, en el Guaviare, San José del Guaviare. Todas estas son zonas no sólo de tradición fuerte paramilitar en el pasado, sino zonas que presentan serios problemas de disputas sobre la propiedad de la tierra.

Tabla 7

Caracterización del grupo: Propietarios colectivos desplazados por acciones del paramilitarismo

	V. test	Clase/Categ	Categ/Clase	Frec. global	Peso global
x paramilitares	Inf	13,2	43,5	34,9	21.294
m combate	Inf	35,5	19,3	5,7	3.507
m miedo	Inf	16,1	21,1	13,8	8.440
d retornar	Inf	76,7	63,7	8,8	5.351
h 2	Inf	13,5	24,1	18,9	11.505
h 3	Inf	17,5	26,6	16,1	9.800
h 4	Inf	19,4	23,4	12,7	7.758
t colectiva	Inf	94,3	44,7	5,0	3.056
m tortura	-3,2	1,1	0,0	0,1	87
t otro	-3,9	8,1	2,8	3,7	2.234
m coac. v. tierras	-4,1	1,4	0,0	0,2	141
m atentado	-5,1	3,6	0,2	0,7	414
m violencia	-5,2	8,2	5,0	6,5	3.971
m detención	-5,4	0,0	0,0	0,3	156
m fumigación	-5,5	0,0	0,0	0,3	159
m NS/NR	-6,2	5,1	0,8	1,7	1.049
t propietario	-6,9	9,5	37,6	41,7	25.429
m bombardeo	-7,2	0,0	0,0	0,4	260
m desaparición	-8,5	1,7	0,2	1,0	598
d salir	-8,9	3,4	0,6	1,9	1.135
t arriendo	-9,9	6,4	4,3	7,2	4.370
x guerrilla	-11,2	9,5	56,4	62,8	38.336
m reclutamiento	-14,3	4,2	2,3	5,9	3.599
x estado	-16,8	0,0	0,0	2,1	1.283
m amenaza	-19,4	8,4	44,6	56,0	34.180
d reubicarse	-20,5	5,3	8,5	16,9	10.314
d NS/NR	-21,7	3,3	3,0	9,6	5.870
t NS/NR	-37,7	1,0	1,3	13,8	8.436
d permanecer	-Inf	4,1	24,2	62,9	38.356
h 1	-Inf	5,2	25,9	52,4	31.963
t no dejó	-Inf	1,5	3,3	22,6	13.800

**Grupo 3: 11.576 familias (19%). Desarraigados desplazados por acciones del paramilitarismo**

Este grupo se caracteriza por haber sido desplazado por paramilitares. Las familias registradas manifiestan haberse desplazado por miedo, por detención, mutilación, o no manifiestan el motivo, ni tampoco manifiestan su deseo respecto de la resolución de su condición, ni el tipo de tenencia de las tierras abandonadas, aunque hay una gran proporción en comparación al poblacional que no tenían tierra. El 38,5% de las familias desplazadas en esta clase señalan a los paramilitares como grupos de expulsión, en comparación al 34,9% de la población, que tienen a los paramilitares como responsables del desplazamiento.

El miedo es, de nuevo, uno de los motivos de desplazamiento que más caracteriza a esta clase, con un 17,2%, superando a la proporción global que es del 13,8%. La población que no da información sobre el motivo también caracteriza a esta clase, pues es el 6,7%, mientras que para la totalidad de desplazados registrados es del 1,7%. También, se caracteriza con el 0,2% por mutilaciones, superando también a la proporción global que es del 0,1%. Esta clase también se caracteriza porque las familias no manifiestan ningún deseo respecto a su situación actual, pues son el 46,4%, mientras que para toda la población de desplazados solamente el 9,6% no manifiesta ningún deseo.

En esta clase, el 69,6% de las familias no da información respecto a la tenencia de la tierra que dejó abandonada, mientras que a nivel global esta proporción de no respuesta es del 13,8%. El 75,8% dejó cero (0) hectáreas de tierras, en comparación con el nivel global del 52,4%. En el mapa 3, se representan las frecuencias para este grupo. Los municipios de los cuales se han desplazado más familias de este grupo son: en Nariño, Tumaco y Barbacoas; en el Meta, San José del Guaviare, Mapiripán y Puerto Gaitán; en Caquetá, Florencia; en Putumayo, Valle del Guamuez y Puerto Asís; en César, Valledupar; en Bolívar, Carmen de Bolívar y, en Norte de Santander, Barrancabermeja y Tibú.

Tabla 8

Caracterización del grupo: Desarraigados desplazados por acciones del paramilitarismo

	V. test	Clase/Categ	Categ/Clase	Frec. global	Peso global
x paramilitares	Inf	20,9	38,5	34,9	21.294
m miedo	Inf	23,5	17,2	13,8	8.440
m NS/NR	Inf	73,5	6,7	1,7	1.049
d NS/NR	Inf	91,6	46,4	9,6	5.870
h 1	Inf	27,4	75,8	52,4	31.963
t NS/NR	Inf	95,5	69,6	13,8	8.436
m detención	3,6	31,4	0,4	0,3	156
m mutilación	3,6	38,2	0,2	0,1	68
x guerrilla	-3,4	18,5	61,4	62,8	38.336
m fami. en grupo	-4,7	8,1	0,2	0,4	248
m combate	-5,7	15,4	4,7	5,7	3.507
t colono	-6,8	11,4	1,1	1,8	1.106
m fumigación	-7,8	0,0	0,0	0,3	159
m bombardeo	-10,2	0,0	0,0	0,4	260
t otro	-13,1	9,1	1,8	3,7	2.234
t posesión	-15,6	8,2	1,8	4,3	2.595
m amenaza	-16,5	16,6	49,1	56,0	34.180
d salir	-18,7	1,5	0,1	1,9	1.135
t arriendo	-19,7	8,6	3,3	7,2	4.370
x estado	-22,9	0,1	0,0	2,1	1.283
h 2	-23,8	11,5	11,4	18,9	11.505
d reubicarse	-25,4	10,5	9,4	16,9	10.314
h 3	-25,5	10,3	8,7	16,1	9.800
d retornar	-27,2	6,5	3,0	8,8	5.351
h 4	-34,5	6,1	4,1	12,7	7.758
t colectiva	-34,7	0,4	0,1	5,0	3.056
d permanecer	-Inf	12,4	41,1	62,9	38.356
t no dejó	-Inf	7,2	8,5	22,6	13.800
t propietario	-Inf	6,3	13,8	41,7	25.429

***Grupo 4: 17.622 familias (29%). Sin tierra desplazados por acciones del paramilitarismo***

Este grupo se caracteriza por haber sido desplazado por paramilitares, por motivo de amenazas o por reclutamiento, por no haber dejado tierras o por haberlas tenido arrendadas y por desear salir del país o permanecer en donde se registraron. De los desplazados por los paramilitares, el 34,1% se encuentran en esta clase y son el 41,3% de los desplazados, en comparación al 34,9% de la base. Por lo tanto, se caracteriza por la alta incidencia de los paramilitares como grupos de expulsión. Se da esta caracterización porque el 64,7% de las familias que se agrupan en esta clase abandonaron su territorio por amenazas y el 6,8% por reclutamiento.

De los desplazados que desean salir del país, aquí se encuentra el 45,4%, pero solamente son el 2,9% de los desplazados en esta clase. Sin embargo, esta categoría la caracteriza en comparación al 1,9% de la base. De los desplazados que desean permanecer en el lugar de llegada, en este grupo se encuentra el 36,7%, los cuales constituyen el 79,9%. Cabe destacar que el deseo más expresado por los desplazados es el de permanecer en el lugar de llegada, con un 62,9%, mientras que el menos expresado es el de salir del país con un 1,9%. Todas las familias de esta clase manifiestan haber dejado cero (0) hectáreas de tierra. En esta clase, se encuentra el 54,5% de los desplazados que vivían en arriendo, que son el 13,5% de esta clase. El 7,2% de la totalidad de desplazados registrados en RUT tenían tierras en arriendo. En el mapa 4, se representan los datos para este grupo. Los municipios de los que se han desplazado más familias que pertenecen a este grupo son: en Bolívar, Carmen de Bolívar; en el Cesar, Valledupar; en Magdalena, Santa Marta y Siénaga; en Santander, Barrancabermeja; en Norte de Santander, Tibú; en el Valle, Buenaventura; en el Caquetá, Florencia, San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá; en el Meta, Vista Hermosa y, en el Guaviare, San José del Guaviare .

Tabla 9

Caracterización del grupo: Sin tierra desplazados por acciones del paramilitarismo

	V. test	Clase/Categ	Categ/Clase	Frec. global	Peso global
x paramilitares	Inf	34,1	41,3	34,9	21.294
m amenaza	Inf	33,4	64,7	56,0	34.180
d permanecer	Inf	36,7	79,9	62,9	38.356
d salir	Inf	45,4	2,9	1,9	1.135
h 1	Inf	55,1	100,0	52,4	31.963
t arriendo	Inf	54,5	13,5	7,2	4.370
t no dejó	Inf	89,3	69,9	22,6	13.800
t otro	Inf	51,3	6,5	3,7	2.234
m reclutamiento	6,1	33,4	6,8	5,9	3.599
m violencia	-5,7	25,0	5,6	6,5	3.971
m coac. v. tierras	-5,8	8,5	0,1	0,2	141
t colono	-6,2	20,7	1,3	1,8	1.106
t posesión	-7,6	22,4	3,3	4,3	2.595
d reubicarse	-9,6	25,0	14,6	16,9	10.314
m fumigación	-10,1	0,0	0,0	0,3	159
m bombardeo	-13,1	0,0	0,0	0,4	260
m combate	-13,8	19,0	3,8	5,7	3.507
x guerrilla	-14,1	26,9	58,5	62,8	38.336
m miedo	-19,9	20,0	9,6	13,8	8.440
m NS/NR	-26,3	0,2	0,0	1,7	1.049
x estado	-29,6	0,0	0,0	2,1	1.283
d retornar	-38,5	8,4	2,5	8,8	5.351
d NS/NR	-Inf	0,0	0,0	9,6	5.870
h 2	-Inf	0,0	0,0	18,9	11.505
h 3	-Inf	0,0	0,0	16,1	9.800
h 4	-Inf	0,0	0,0	12,7	7.758
t colectiva	-Inf	0,0	0,0	5,0	3.056
t NS/NR	-Inf	0,7	0,3	13,8	8.436
t propietario	-Inf	3,5	5,1	41,7	25.429

**Grupo 5: 23.859 familias (39%). Desplazados por acciones de la guerrilla**

Es el grupo más grande de los cinco. Este grupo se caracteriza por haber sido desplazado por la guerrilla, expresan que lo que motivó el desplazamiento fueron las amenazas, violaciones, reclutamiento, la pertenencia de familiares a los grupos armados, la desaparición forzosa o la coacción a la venta de tierra. Se caracterizan por haber poseído tierras, de las cuales eran propietarios, las tenían en posesión o eran colonos y desean permanecer en el lugar de llegada, ser reubicados o salir del país. Para el 62,8% las familias desplazadas registradas en el RUT, la guerrilla es el actor de expulsión. Sin embargo, para esta clase, los desplazados por la guerrilla son el 71,7%.

Este grupo se caracteriza porque sus familias dejaron alguna extensión de tierra. Quienes eran propietarios de tierras conforman el 83,2% de esta clase, en comparación con el 41,7% de la base. También, las categorías de colono y posesión la caracterizan. El 72,4% manifiestan el deseo de permanecer en el lugar de llegada, mientras que el 2,3% desea salir del país. El principal motivo al que las familias de esta clase atribuyen el desplazamiento es la amenaza (57,9%), que se diferencia significativamente del porcentaje de la base. En el mapa 5, se presentan las frecuencias de este grupo, en el cual se evidencia que es el más intenso y más extenso en la geografía nacional. Los municipios que han tenido mayor número de desplazados perteneciendo a este grupo son: en el Valle, Buenaventura; en Nariño, Tumaco; en el Caquetá, Florencia, San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá; En Norte de Santander, Tibú y, en Bolívar, Carmen de Bolívar. También se observa en el mapa 5 que este grupo es intenso en el Chocó, Putumayo y sur del Tolima.

**Conclusiones**

Es evidente que el fenómeno del desplazamiento no es igual para todos los grupos armados. De los dos primeros grupos, se evidencia una relación entre haber tenido tierras de propiedad colectiva y desear retornar. Esta relación no se presenta con los propietarios individuales de tierras. De otro lado, no haber dejado tierras no genera deseo de retornar a sus lugares de origen. Podemos decir que hay una relación muy clara entre haber sido desplazado por la guerrilla y haber sido propietario de tierras. También, se observa que haber sido desplazado por este actor está inversamente asociado con haber tenido tierras de propiedad colectiva y con no haber dejado tierras. Por otra parte,

**Tabla 10**  
Caracterización del grupo: Desplazados por acciones de la guerrilla

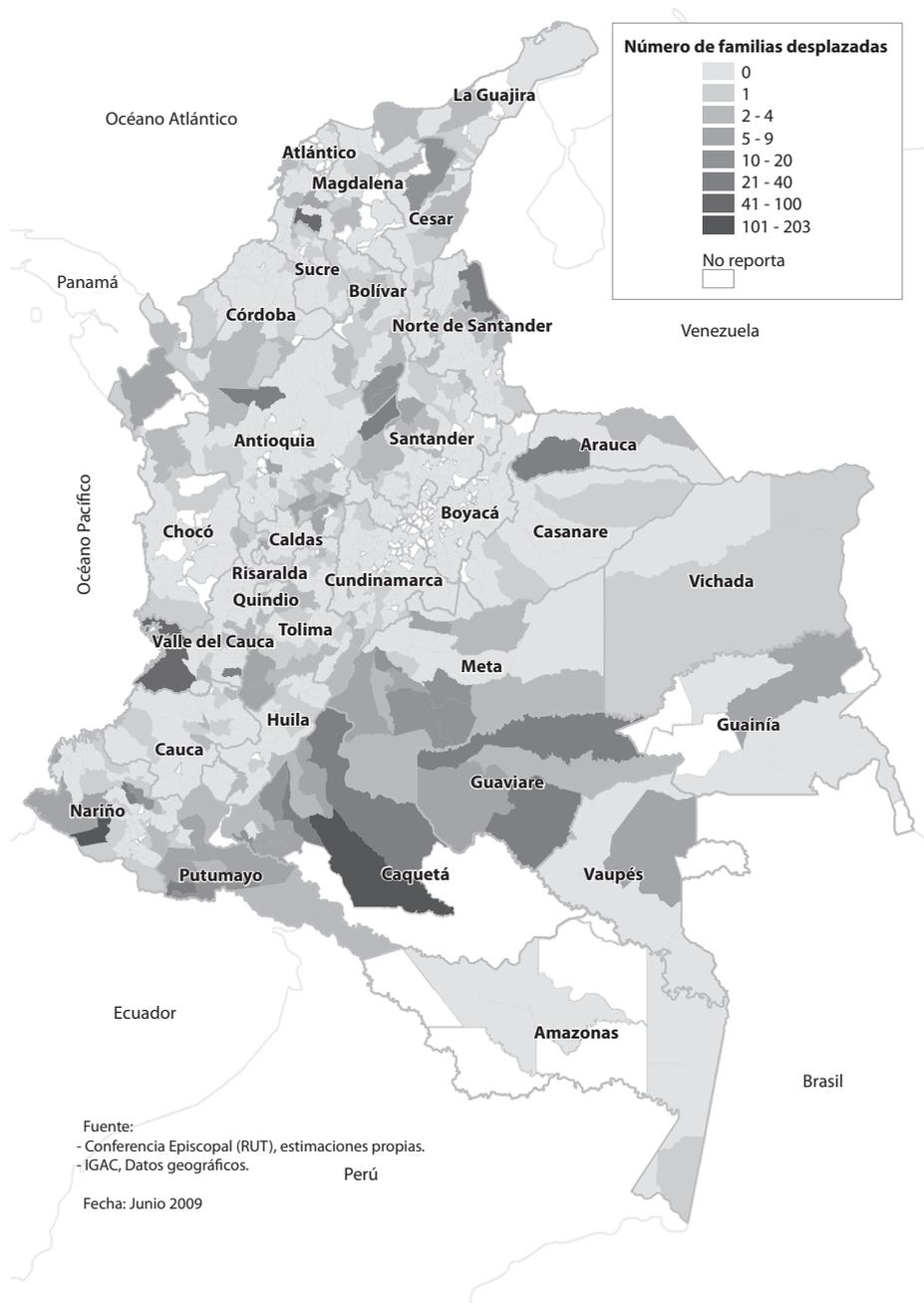
	V. test	Clase/Categ	Categ/Clase	Frec. global	Peso global
x guerrilla	Inf	44,6	71,7	62,8	38.336
m coac. v. tierras	Inf	76,6	0,5	0,2	141
d permanecer	Inf	45,1	72,4	62,9	38.356
d reubicarse	Inf	56,0	24,2	16,9	10.314
h 2	Inf	71,9	34,7	18,9	11.505
h 3	Inf	69,7	28,6	16,1	9.800
h 4	Inf	71,2	23,2	12,7	7.758
t colono	Inf	52,1	2,4	1,8	1.106
t posesión	Inf	57,1	6,2	4,3	2.595
t propietario	Inf	78,1	83,2	41,7	25.429
m amenaza	7,6	40,4	57,9	56,0	34.180
m violencia	6,4	43,9	7,3	6,5	3.971
m reclutamiento	6,3	44,1	6,7	5,9	3.599
d salir	6,3	48,3	2,3	1,9	1.135
m fami. en grupo	6,1	58,5	0,6	0,4	248
m desaparición	4,6	48,5	1,2	1,0	598
t otro	-9,4	29,7	2,8	3,7	2.234
m fumigación	-12,3	0,0	0,0	0,3	159
m NS/NR	-14,2	18,9	0,8	1,7	1.049
t arriendo	-15,4	28,4	5,2	7,2	4.370
m bombardeo	-15,8	0,0	0,0	0,4	260
m combate	-21,6	22,4	3,3	5,7	3.507
x paramilitares	-28,3	31,5	28,1	34,9	21.294
x estado	-35,8	0,0	0,0	2,1	1.283
d NS/NR	-Inf	2,9	0,7	9,6	5.870
d retornar	-Inf	1,6	0,3	8,8	5.351
h 1	-Inf	10,1	13,6	52,4	31.963
t colectiva	-Inf	0,1	0,0	5,0	3.056
t no dejó	-Inf	0,0	0,0	22,6	13.800
t NS/NR	-Inf	0,6	0,2	13,8	8.436

el haber poseído tierras de carácter colectivo se relaciona con haber sido desplazado por los paramilitares y por el Estado. Ser desplazado por bombardeos y fumigaciones está relacionado únicamente con el Estado como actor armado, lo cual es evidente, dado que es el único que tiene la infraestructura para efectuar estos actos. Los paramilitares generan tres tipos de desplazamiento. El primero de ellos está relacionado con tenencia de tierras de propiedad colectiva. El segundo se relaciona con no haber tenido tierras, pero siendo desplazados por motivo de miedo y, también, por no dar información a la Iglesia. El tercero se caracteriza por ser de familias sin tierras. En todo caso, existe una relación inversa entre ser desplazado por los paramilitares y haber tenido tierras de propiedad individual. De los mapas, es claro que existen unos focos de desplazamiento en el país, como lo son Buenaventura, Tumaco, Carmen de Bolívar, la región del Catatumbo en Norte de Santander y la región del Caguán en Caquetá.

Esta resumida caracterización es poderosísima, en tanto ofrece una tipología que permite no sólo alimentar políticas públicas de atención a la población desplazada, sino que, además, permite alinear los incentivos de las políticas de reparación y restitución de tierras con los deseos revelados por las personas y con la situación que provocó su desplazamiento, así como los grupos responsables de su situación. En particular, de esta muestra, el 5% de las familias desplazadas lo fueron por los paramilitares, mientras que el 39% lo fueron por la guerrilla y el 2% por el Estado. La pregunta es si estos porcentajes podrán ser generalizables a otras fuentes y todo el país. Aun cuando los datos no hacen parte de una muestra aleatoria del desplazamiento que tenga cobertura nacional, la información tiene una cobertura y una densidad que nos permite hacer afirmaciones que son importantes en el estudio del fenómeno, aunque no generalizables para toda la población desplazada.

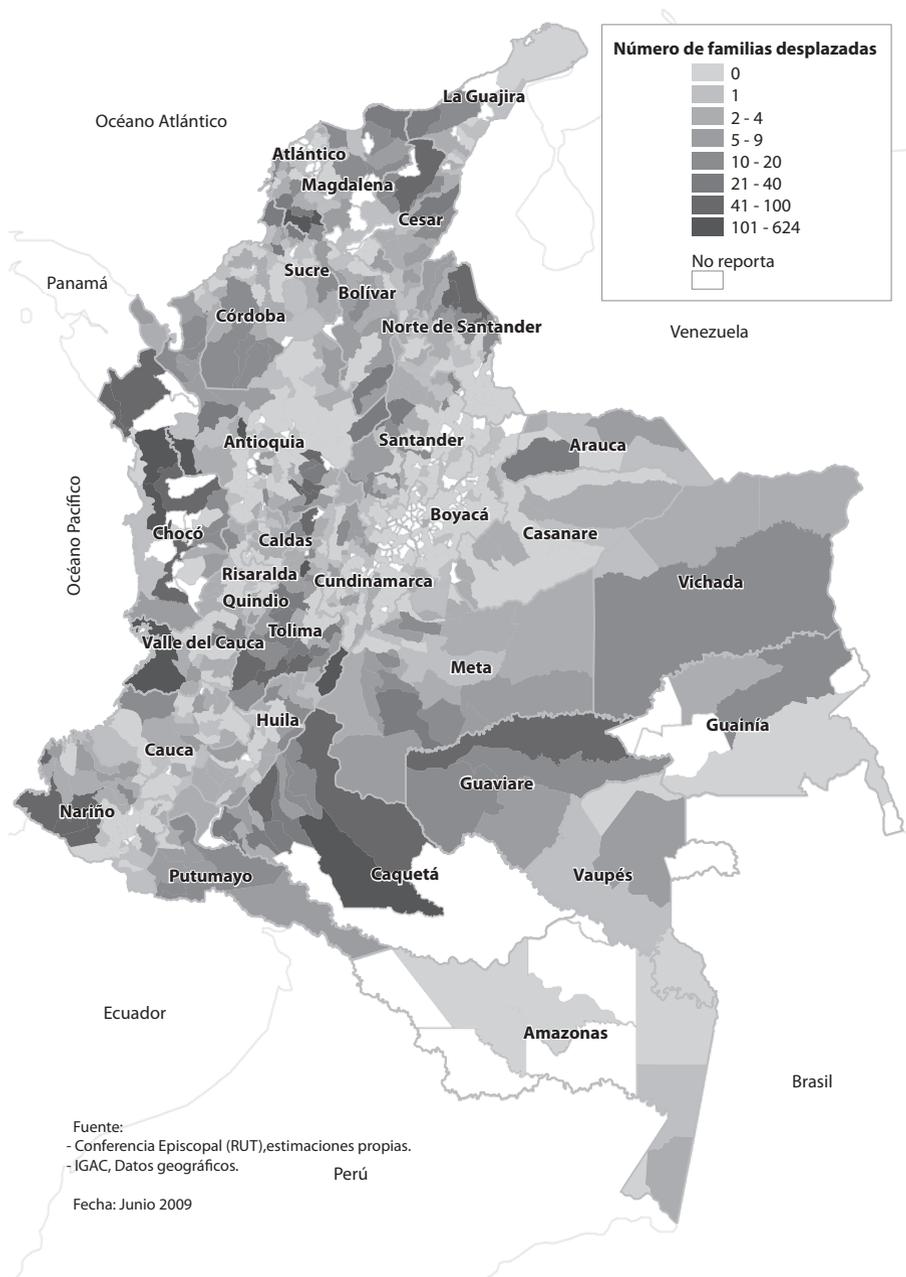
Mapa 1

Desplazados por acciones del Estado (2%)



Mapa 2

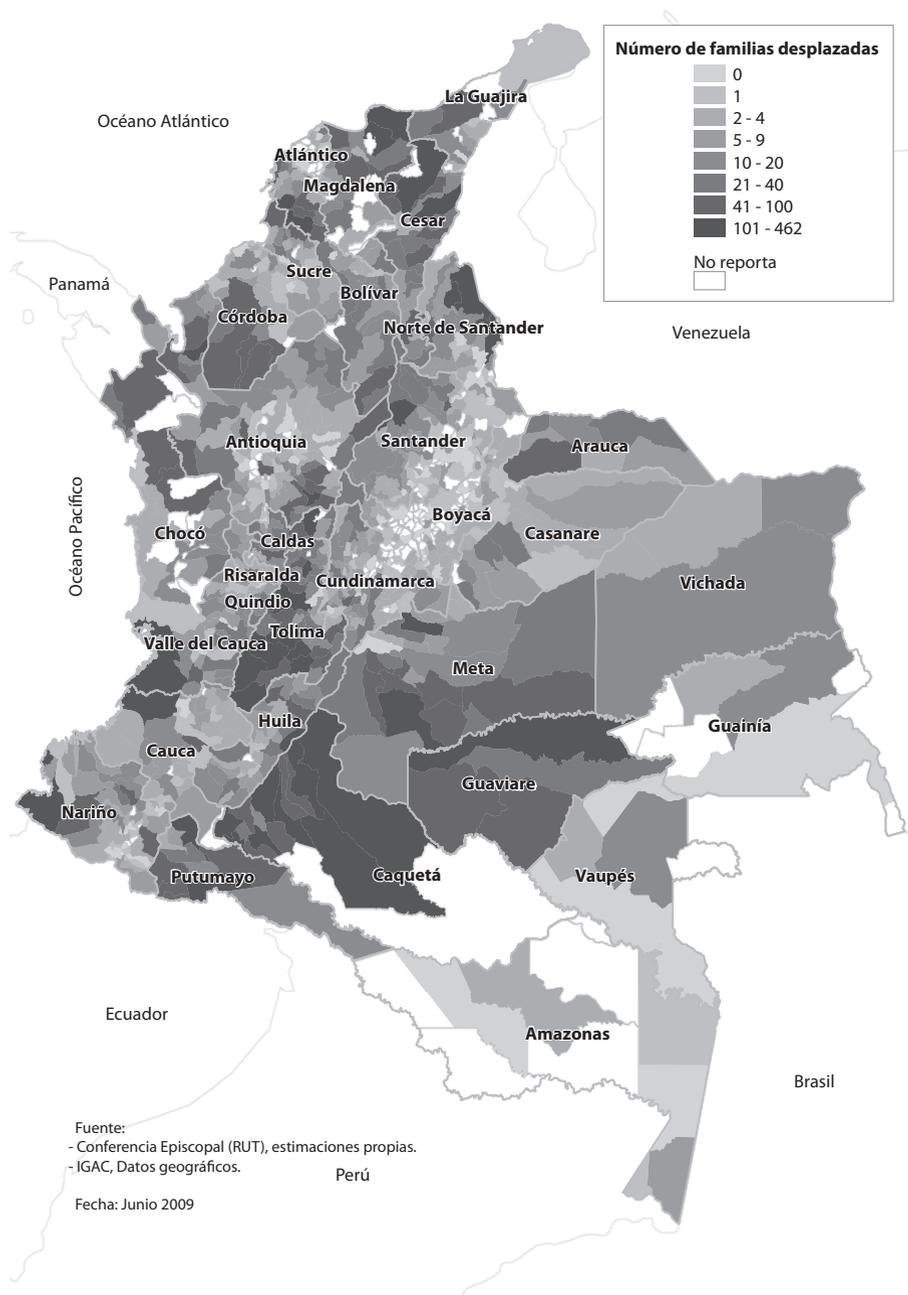
Propietarios colectivos desplazados por acciones del paramilitarismo (11%)





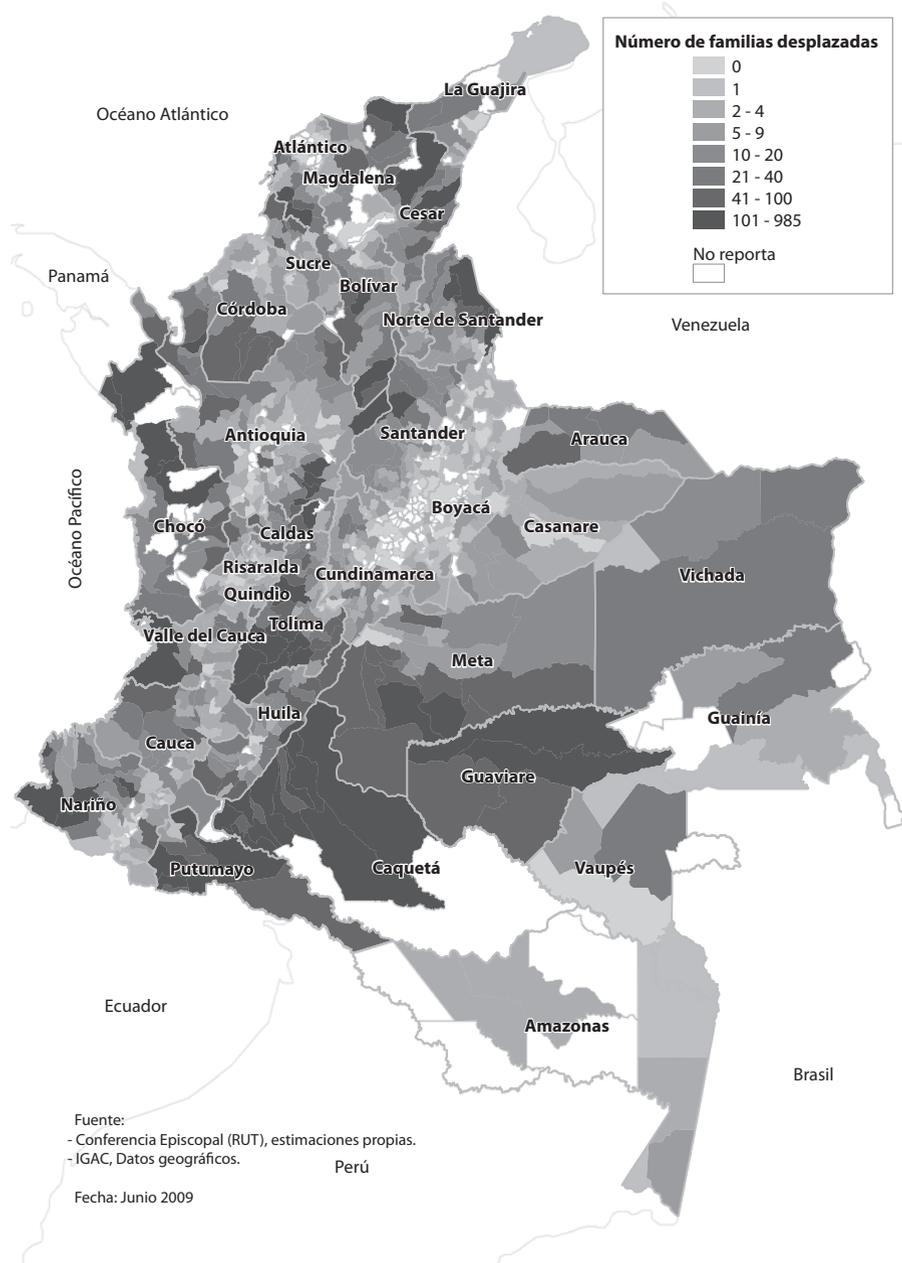
Mapa 4

Sin tierra desplazados por acciones del paramilitarismo (29%)



Mapa 5

Desplazados por acciones de la guerrilla



## Bibliografía

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). 2006. "State of the World's Refugees". <http://www.unhcr.org/PUBL/4444d3ce20.html>. Fecha de consulta: 11 de septiembre de 2007.
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES). 2008. "Tapando el sol con las manos". *CODHES Informa: Boletín de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento*. No. 74. 25 de septiembre de 2008.
- \_\_\_\_\_. 2006. "Más o menos desplazados". *CODHES Informa: Boletín de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento*. No. 69. 12 de septiembre de 2006. Conferencia Episcopal de Colombia. 2006.
- \_\_\_\_\_. 2006. "RUT informa sobre desplazamiento forzado en Colombia". *Boletín Trimestral*. No. 31. Octubre a diciembre de 2006.
- González-Viveros, C. 2004. "Transformación y resiliencia en familias desplazadas por la violencia hacia Bogotá". *Revista de Estudios Sociales*. No. 18. Agosto de 2004: 123-130.
- Granada, S. 2008. "Caracterización y contextualización de la dinámica del desplazamiento forzado interno en Colombia 1996-2006". Documento de trabajo de CERAC. [http://www.cerac.org.co/pdf/CERAC\\_WP\\_12\\_Granada\\_2008\\_Caracterizacion\\_desplazamiento\\_1996-2006.pdf](http://www.cerac.org.co/pdf/CERAC_WP_12_Granada_2008_Caracterizacion_desplazamiento_1996-2006.pdf). Fecha de consulta: enero de 2009.
- \_\_\_\_\_, J. Restrepo y M. Sadinle. 2008. "Estimación del número de desplazados en Colombia entre 1996 y 2006". Documento de trabajo de CERAC (documento sin publicar).
- Ibáñez, A. y C. Vélez. 2005. "Civil Conflict and Forced Migration: the Micro Determinants and the Welfare Losses of Displacement in Colombia". Documento CEDE. No. 35. Junio de 2005. <http://economia.uniandes.edu.co/es/content/download/2085/12342/file/d2005-35.pdf>. Fecha de consulta: septiembre de 2008.
- Lebart, L.; A. Morineau y M. Piron. 1995. *Statistique exploratoire multidimensionnelle*. Paris: Dunod.
- Pardo, C. y P. del Campo. 2007. "Combinación de métodos factoriales y de análisis de conglomerados en R: el paquete FactoClass". *Revista Colombiana de Estadística*. Vol. 30. No. 2: 231-245.
- R Development Core Team. 2007. *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. R Foundation for Statistical Computing. Vienna, Austria. <http://cran.r-project.org/doc/manuals/refman.pdf>. Fecha de consulta: septiembre de 2008.
- Red de Solidaridad Social. 2007. "Sistema de Información sobre Población Desplazada-SIPOD". Corte a junio de 2006.
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). 2001. "Forced Displacement". <http://www.reliefweb.int/ochaol/advocacy/production/beta/forceddisplacement/index.html>. Fecha de consulta: 11 de septiembre de 2007.

## Normatividad y jurisprudencia

- Colombia. Congreso Nacional de la República. Ley 387 de 1997, "por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y estabilización socio-económica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia".

