

Inicio / Opinión

IMPRIMIR ENVIAR COMENTAR

Delicious Digg Facebook

Los incentivos

Por Iván Mauricio Durán

OPINIÓN La relación entre Colombia y Venezuela se ha degradado tanto que su reconstrucción es cada vez menos factible.

Lunes 30 Noviembre 2009



Cartas	Enfoque	Sociedad
Caricaturas	Gente	Vida Moderna
Confidenciales	Mundo	Últimas Ediciones
Cultura	Nación	Revistas Digitales
Crucigrama	Opinión	
Economía	Tarot	



Iván Mauricio Durán

PUBLICIDAD

Bogotá • Medellín • Cali

PUBLICIDAD

OTRAS COLUMNAS DE ESTE AUTOR

-- Seleccione --

OTROS COLUMNISTAS

-- Seleccione --

COLUMNISTAS:

Por Daniel Coronell	Por María Jimena Duzán	Por León Valencia	Por Antonio Caballero	Por Daniel Samper Ospina

Última hora

<< 1 2 3 >>



Abren investigación preliminar por nueva denuncia en contra de Strauss-Kahn
07/08/2011

Camendish repite victoria y Hushovd sigue líder en una etapa con mas caídas
07/08/2011

El 4 de agosto determinarán si abren investigación a Lagarde sobre presunto abuso de autoridad
07/08/2011



Berlusconi no se presentará a la reelección en los comicios de 2013 de Italia
07/08/2011

Wiggins abandona el Tour tras una caída
07/08/2011

Jornada de lluvia en Silverstone y poco trabajo cumplido para las escuderías
07/08/2011

MÁS LEIDOS

MÁS COMENTADOS

- DEPORTES** Carlos Sánchez, el 'anti-Messi'
- POLÍTICA** Reforma al Estado, más que tres nuevos ministerios
- MUNDO** La universitaria que lidera las multitudinarias protestas en Chile
- NACIÓN** Demandan investidura de Juan Lozano por tema a gobernación de Casanare
- POLÍTICA** Tras desbandada, Polo aplaza decisiones críticas

La tensa relación entre Colombia y Venezuela está sujeta hoy día a diferentes incentivos que apuntan al rompimiento de las reglas de juego de las relaciones internacionales.

Robert Aumann, en su discurso de entrega del Nobel de economía en 2005, titulado "La Guerra y la Paz", afirma que la guerra obedece a un comportamiento racional de los seres humanos y que por tanto puede ser estudiada. En este contexto, la racionalidad se entiende como un comportamiento en el que cada quien actúa en función de lo mejor para sus intereses.

Es así como a la racionalidad de la guerra subyacen incentivos, continúa Aumann, los cuales, bien sean económicos o políticos, pueden mover a los países hacia la confrontación violenta.

La vecindad y la historia hacen que Colombia y Venezuela estén obligadas a relacionarse permanentemente. Por esta razón, muchas decisiones importantes de tipo económico o político que se toman de manera unilateral pueden afectar a ambos países. Esto hace que las instituciones, entendidas como las reglas de juego que regulan la relación entre los países, sean necesarias para resolver bilateralmente los conflictos y, de esta forma, mantener los beneficios que dicha relación trae para ambos.

Desde la perspectiva de Aumann, sin embargo, uno de estos países en algún momento puede tener incentivos (económicos o políticos) para trasgredir las instituciones con el propósito de obtener algún beneficio mayor, el cual de otro modo no obtendría. Pero esta decisión agrede al otro país, lo que desencadena en una confrontación. Una vez dada la confrontación, los dos países se percatan que las pérdidas son muy altas, por lo que buscan de nuevo los mecanismos para recuperar la confianza y restablecer las instituciones. No obstante, los incentivos para trasgredir las instituciones están siempre latentes. Esta idea da cuenta de la importancia de los incentivos en la generación de conflictos violentos y el diseño de instituciones para resolverlos.

El gobierno colombiano en varias oportunidades ha tenido incentivos para violar las reglas de juego de las relaciones internacionales con el objetivo de generar resultados en la lucha contra las Farc. Esto lo muestra la captura ilegal de Rodrigo Granda en territorio venezolano en 2004, el bombardeo sobre Ecuador para dar de baja a Raúl Reyes en 2008 y actualmente el acuerdo para el uso por parte de los Estados Unidos de siete bases militares colombianas, acuerdo que se ha convertido en un elemento desestabilizador en la región.

Aun cuando la intención tal vez no era generar confrontación con estos países, el hecho es que han sido agresiones motivadas por el incentivo de obtener una ganancia puntual en la lucha contra las Farc que tal vez no se hubiera obtenido en el caso de haberse respetado las instancias institucionales con los vecinos.

La ruptura de la institucionalidad por parte de Venezuela, actuando por los propios incentivos que

PUBLICIDAD

Última hora

Esta semana puede ser diferente
07/08/2011
Programate con **AIRES**

Desde

Hacia

Saliendo

Regresando

Adultos Niños Infantes

¡Compra ya!

Síguenos en:

RENOVÁNDONOS PARA TI

AIRES

Capacitación en Alta Tecnología.
Cursos de Microsf y SAP con el respaldo de Compuclub. Inscribase Excelencia.edu.co

¡Profesional en 8 Semestres!
Fórmese Instrumentación Quirúrgica 8 semestres en Área Andina. *Info* Areandina.edu.co

encuentra, también ha desembocado en confrontaciones con Colombia. Esto se evidencia, por ejemplo, en los excesos del mandatario venezolano en el proceso de mediación para la liberación de los secuestrados en 2007 o en sus repetidas manifestaciones de legitimación de la lucha revolucionaria en Colombia. En ambos casos, el incentivo estaba asociado al protagonismo personal del mandatario y al intento de rescatar políticamente a las Farc para su proyecto bolivariano.

Pero incluso hay incentivos que van más lejos y se relacionan directamente con los beneficios que la confrontación trae para los dos gobiernos. Es decir, tanto Chávez como Uribe se favorecen del conflicto porque ambos conducen sus discursos sobre la base del maniqueísmo político. Por esta razón, ellos necesitan que existan enemigos que justifiquen su permanencia en el poder. Para Chávez, el enemigo es el "imperio" norteamericano y Uribe por ser aliado de ellos. Y para Uribe, Chávez y las Farc significan lo mismo, es decir son un peligro para Colombia.

Todas estas agresiones, no obstante, tienen fuertes repercusiones negativas para ambos países. Es así como la actual crisis, desatada por el acuerdo sobre el uso de las bases militares en Colombia, ha llevado a consecuencias negativas que ya se sienten en el plano económico bilateral con el cierre de la frontera y la caída del comercio.

Siguiendo el razonamiento de Aumann, en algún momento los países en confrontación se percatarán del grave daño que produce la violación de las reglas de juego y buscarán reactivar los mecanismos institucionales que procuren reconstruir la confianza y la cooperación. Así ha sucedido rutinariamente entre Colombia y Venezuela en el pasado.

Sin embargo, después de tantas agresiones, la relación entre los dos países ha llegado a un punto tal de degradación que la reconstrucción de las relaciones de modo bilateral es cada vez menos factible. Por esto, el papel de los países mediadores y de los organismos multilaterales es fundamental.

En este contexto surgen entonces dos preguntas: ¿cuánto tardarán las instituciones regionales (UNASUR, OEA, países mediadores, etc.) para lograr la reconstrucción de las relaciones? Y, aún más importante, ¿es el diseño institucional regional lo suficientemente sólido como para garantizar en el largo plazo que se desactiven los incentivos para el conflicto violento?

**Iván Mauricio Durán es investigador del CERAC.*

1. **NACIÓN** Demandan investidura de Juan Lozano por tema a gobernación de Casanare
2. **POLÍTICA** Tras desbandada, Polo aplaza decisiones críticas
3. **MUNDO** Piñera dice que el modelo bolivariano de Chávez "no conduce a ninguna parte"
4. **NACIÓN** Sector salud no pasó examen de la Corte Constitucional
5. **OPINIÓN** 'Alfonso Cano' caerá

EL PICO Y PLACA CAMBIA
a partir del 1 de julio en Bogotá

Lunes	5-6-7-8	7-8-9-0	Jueves
Martes	9-0-1-2	1-2-3-4	Viernes
Miércoles	3-4-5-6		

Videos | **Galerías**

Aficionado muere intentando atrapar una bola de béisbol



Miles de desempleados dejará el fin de la era de los transbordadores

Harry Potter se despide en el cine después de once años de hechizos

Medusas invaden planta eléctrica en Israel

IMPRIMIR | ENVIAR | COMENTAR | GUARDAR | FAVORITOS - A + A

Delicious | Digg | Facebook | Google | Mister Wong | My space | Meneame | Twitter



Destacados

<< 1 2 3 >>



Despegó con éxito el Atlantis, el último vuelo de un transbordador espacial



"Sin la Constitución del 91 ni Mockus, ni Fajardo, ni yo hubiéramos salido elegidos como alcaldes"



Reforma al Estado, más que tres nuevos ministerios



Sector salud no pasó examen de la Corte Constitucional

Comentarios

COMENTE Y CALIFIQUE

Este es un espacio de participación de los usuarios. Las opiniones aquí expresadas pertenecen exclusivamente a los internautas y no reflejan la opinión o posición de Publicaciones Semana S.A. Publicaciones Semana S.A. se reserva el derecho a eliminar aquellos comentarios que considere innecesarios para la sana participación de los internautas.

Temas de Interés

- 1 REFORMA AL ESTADO
- 2 CORRUPCIÓN SECTOR DE LA SALUD
- 3 JUAN LOZANO - DEMANDA CONSEJO DE ESTADO
- 4 LANZAMIENTO ATLANTIS
- 5 DECISIONES POLO DEMOCRÁTICO

Horóscopo



Aries

21 DE MARZO - 20 DE ABRIL

Visitas inesperadas, sorpresas anuncian sus cartas del Tarot. Es un día para estar abierto, dispuesto y sin predisponerse a los acontecimientos. Deje que el día pase tranquilamente, sin intervenir con sus propuestas.

--Seleccione Signo--

NUESTRAS PUBLICACIONES



[SEMANA.COM](#) COPYRIGHT©2010 PUBLICACIONES SEMANA S.A.

Todos las marcas registradas son propiedad de la compañía respectiva o de PUBLICACIONES SEMANA S.A. Se prohíbe la reproducción total o parcial de cualquiera de los contenidos que aquí aparezca, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular.

[TÉRMINOS DE USO](#) / [PAUTE CON NOSOTROS](#) /

